

Zakład Ochrony Środowiska

Decybel

58-500 JELENIA GÓRA ul. WOLNOŚCI 150/45 tel. 75 64 32 099



Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Janowice Wielkie

P-08.1/sierpień 2025 r.

Autor: Małgorzata Czcińska-Wydra

Autoryzacja: Andrzej Kurpiewski

Zakład Ochrony Środowiska DECYBEL s.c.
SPECJALISTA
ds. Prognoz Środowiskowych
Czcińska-Wydra M.
Małgorzata Czcińska-Wydra

BIEGŁY
Ministra Ochrony Środowiska
Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
w zakresie sporządzania prognoz skutków
wpływu ustaleń planu zagospodarowania
przestrzennego na środowisko
Kurpiewski
mgr Andrzej Kurpiewski
świadectwo nr 0643

Spis treści

1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	4
2. Informacje wstępne.....	6
2.1 Autor i podstawa formalna opracowania	6
2.2 Zakres prognozy	6
2.3 Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	6
3. Charakterystyka obszaru objętego opracowaniem	8
4. Analiza stanu środowiska na obszarze objętym przewidywanym oddziaływaniem.....	9
4.1 Położenie geograficzne, rzeźba terenu	9
4.2 Warunki geologiczne	10
4.3 Gleby i uprawy rolne	12
4.4 Krajobraz	12
4.5 Warunki wodne	13
4.6 Klimat lokalny i adaptacja do zmian klimatu.....	14
4.7 Ocena czystości powietrza	16
4.8 Klimat akustyczny	17
4.9 Pola elektromagnetyczne	19
4.10 Promieniowanie jonizujące naturalnego pochodzenia	19
4.11 Przyroda ożywiona.....	20
5. Informacje o projekcie planu.....	26
5.1 Powiązania planu z innymi dokumentami.....	26
5.2 Prezentacja głównych ustaleń projektu planu	26
6. Identyfikacja oddziaływań na środowisko wynikających z realizacji zapisów projektu planu.....	28
6.1 Identyfikacja zapisów projektu planu, które mogą powodować negatywne skutki środowiskowe	28
6.2 Wstępna ocena przewidywanych oddziaływań	28
6.3 Identyfikacja oddziaływań skumulowanych	29
7. Przewidywane skutki realizacji zapisów projektu planu dla poszczególnych komponentów środowiska	30
7.1 Powierzchnia ziemi, gleby	30
7.2 Wody powierzchniowe i podziemne	30
7.3 Powietrze	31
7.4 Klimat lokalny	31
7.5 Zasoby naturalne	31
7.6 Krajobraz	32
7.7 Zabytki	33
7.8 Dobra materialne	34
7.9 Klimat akustyczny	34
7.10 Różnorodność biologiczna	35
8. Przewidywane oddziaływania na obszarowe formy ochrony przyrody, w tym na obszary Natura 2000	37
8.1 Rudawski Park Krajobrazowy	38
8.2 Specjalny obszar ochrony siedlisk Rudawy Janowickie PLH020011	44
8.3 Specjalny obszar ochrony siedlisk Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037.....	46
8.4 Specjalny obszar ochrony siedlisk Trzcińskie Mokradła PLH020105	51
9. Ocena rozwiązań projektu planu	52

9.1 Ocena ustaleń projektu planu w kontekście celów ochrony środowiska określonych w dokumentach nadrzędnych	52
9.2 Sposób uwzględnienia problemów ochrony środowiska	52
9.3 Ocena przewidywanych oddziaływań na ludzi	53
9.4 Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	53
10. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	54
11. Propozycje rozwiązań alternatywnych oraz mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko	54
11.1 Analiza rozwiązań alternatywnych wraz z uzasadnieniem ich wyboru.....	54
11.2 Propozycje działań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.....	54
12. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu.....	55
13. Informacje o dokumentach uwzględnionych przy sporządzaniu prognozy.....	55

Załączniki:

1. Oświadczenie autorów prognozy.

Zdjęcie na okładce: Drogowskaz turystyczny przy dworcu PKP w Janowicach Wielkich (fot. własna z dnia 24-07-2025 r.)

1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Opracowanie niniejsze jest elementem procesu oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanej dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Janowice Wielkie.

Dokument prognozy dostarcza informacji o potencjalnych skutkach dla środowiska, jakie spowodować może realizacja zapisów projektu planu, które ułatwiają konstruktywny przebieg publicznej dyskusji nad projektem dokumentu oraz powinny być pomocne przy podjęciu przez Radę Gminy ostatecznej decyzji o jego uchwaleniu.

Pierwsza, diagnostyczna część prognozy zawiera opis istniejącego stanu zagospodarowania terenu oraz charakterystykę podstawowych cech środowiska przyrodniczego w rejonie opracowania. W dalszej części prognozy przeanalizowane zostały możliwe skutki środowiskowe, jakie potencjalnie może powodować realizacja zapisów projektu planu, w rozbiciu na poszczególne komponenty środowiska. Następnie przeprowadzono analizę zgodności zapisów projektu planu z celami ekologicznymi wyrażonymi w komplementarnych dokumentach, a także w kontekście zasad zrównoważonego rozwoju.

Prognoza nie stanowi prawa miejscowego. Ustalenia i wnioski prognozy nie mają mocy prawnej.

Bez pisemnej zgody autora, niniejszy dokument nie może być kopiowany i rozpowszechniany inaczej jak tylko w całości.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, której dotyczy prognoza, obejmuje obręb Janowice Wielkie. Jest to największy obręb i jednocześnie siedziba gminy Janowice Wielkie. Obręb zamieszkuje 2128 osób (blisko połowa mieszkańców gminy).

Przestrzeń objęta opracowaniem zdominowana jest przez lasy zajmujące ponad 66% powierzchni obrębu. Użytki rolne stanowią 24% powierzchni obrębu. Grunty zabudowane i zurbanizowane zajmują ok. 8 % powierzchni obrębu.

Obręb Janowice Wielkie położony jest w granicach czterech obszarów chronionych:

- Rudawskiego Parku Krajobrazowego oraz jego otuliny;
- specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rudawy Janowickie PLH020011;
- specjalnego obszaru ochrony siedlisk Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037;
- specjalnego obszaru ochrony siedlisk Trzcińskie Mokradła PLH020105.

Najistotniejsze ustalenia projektu planu dotyczące kształtowania struktury przestrzennej obszaru opracowania w granicach to:

- ✓ wyznaczenie nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usługowej oraz usług turystyki;
- ✓ zachowanie terenu górnictwa i wydobywania dla złoża piasków i żwirów Janowice Wielkie;
- ✓ zachowanie w użytkowaniu aktualnym:
 - istniejących terenów leśnych;
 - przeważającej części terenów rolnych z zakazem zabudowy.

Największe przestrzenie nowej zabudowy jednorodzinnej powstać mogą na prawym brzegu Bobru, w zachodniej części obrębu, w rejonie ulic Chłopskiej i Spacerowej, a także przy ulicy Rudawskiej. Mniejsze kompleksy wyznaczono jako uzupełnienie już istniejących struktur urbanistycznych zarówno w centrum obszaru jak i w rejonie tzw. Starych Janowic. W rejonie starej papierni wyznaczono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług.

W projekcie planu zachowano teren górnictwa i wydobywania dla złoża piasków i żwirów Janowice Wielkie. Aktualnie wydobywanie złoża zostało zaniechane, jednak teren nie został zrekultywowany.

Z punktu widzenia oddziaływań na środowisko, istotne są te zapisy dokumentów, które umożliwiają zmianę sposobu wykorzystania przestrzeni. Oddziaływanie na środowisko będzie tu więc wynikiem zajęcia terenów otwartych pod nową zabudowę.

W przypadku realizacji nowej zabudowy, oddziaływanie na środowisko wiąże się z przekształceniem powierzchni ziemi. Degradacji ulegnie wierzchnia warstwa gleby. W miejscach powstania trwałych obiektów i utwardzonych nawierzchni zniszczona zostanie istniejąca roślinność. Na części terenów przeznaczonych pod nowe zainwestowanie stwierdzono cenne przyrodniczo łąki. W sytuacji realizacji zabudowy fragmenty siedlisk zostaną zniszczone.

Realizacja funkcji mieszkaniowych i usługowych wiąże się z emisjami zanieczyszczeń energetycznych do powietrza, powstawaniem ścieków i odpadów oraz przyniesie wzrost zużycia wody, energii i paliw.

Sytuacją niekorzystną z punktu widzenia oddziaływań środowiskowych jak i bezpieczeństwa ludzi jest wyznaczenie obszarów zabudowy mieszkaniowej w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Bóbr.

2. Informacje wstępne

2.1 Autor i podstawa formalna opracowania

Niniejsze opracowanie (nazywane dalej prognozą) jest elementem postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzanej dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Janowice Wielkie.

Podstawą formalną sporządzenia opracowania jest zlecenie Pracowni Projektowej Plan Małgorzata Wołoszka z.s. w Jeleniej Górze ul. A. Struga 10/2.

Prognozę sporządził zespół w składzie:

- mgr Andrzej Kurpiewski – Biegły MOŚZNiL w zakresie sporządzania prognoz skutków wpływu ustaleń planów zagospodarowania przestrzennego na środowisko (świadcstwo nr 0643).
- mgr Małgorzata Czcińska-Wydra – specjalista ds. prognoz środowiskowych.

Autorzy prognozy posiadają uprawnienia zgodne z wymaganiami, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zob. załącznik nr 1).

Tabela poniżej zawiera informacje o aktualnej wersji prognozy i ewentualnych zmianach wprowadzanych w trakcie postępowania planistycznego oraz procesu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Tabela 1. Tabela zmian dokumentu prognozy

Numer wersji (sygnatura prognozy)	Data zakończenia prac	Uwagi
P-08.1/ sierpień 2025 r.	11.08.2025 r.	Wersja aktualna

2.2 Zakres prognozy

Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika z artykułu 46. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W ramach tej procedury opracowuje się prognozę oddziaływania na środowisko. Dokumenty wymagające przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko to m.in. miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Wymagania, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dla projektów dokumentów strategicznych zawiera art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 powołanej wyżej ustawy.

2.3 Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Punktem wyjściowym do prognozowania potencjalnych zmian jest znajomość stanu środowiska na terenie opracowania. Informacje te zostały przedstawione w pierwszej, diagnostycznej części prognozy. Źródłem informacji były m.in. wyniki monitoringu środowiska prowadzonego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, mapy terenu (topograficzna, ewidencyjna, geologiczna), zdjęcia

lotnicze (ortofotomapa), inwentaryzacje przyrodnicze, literatura tematyczna oraz bazy danych i geoportale udostępniające informacje o środowisku.

Wszystkie wykorzystane dokumenty zostały wymienione w wykazie literatury. Informacje zawarte w wymienionych dokumentach zostały uzupełnione podczas wizji terenowych przeprowadzonych przez autorów prognozy w dniach 24 lipca oraz 6 sierpnia 2025 r.

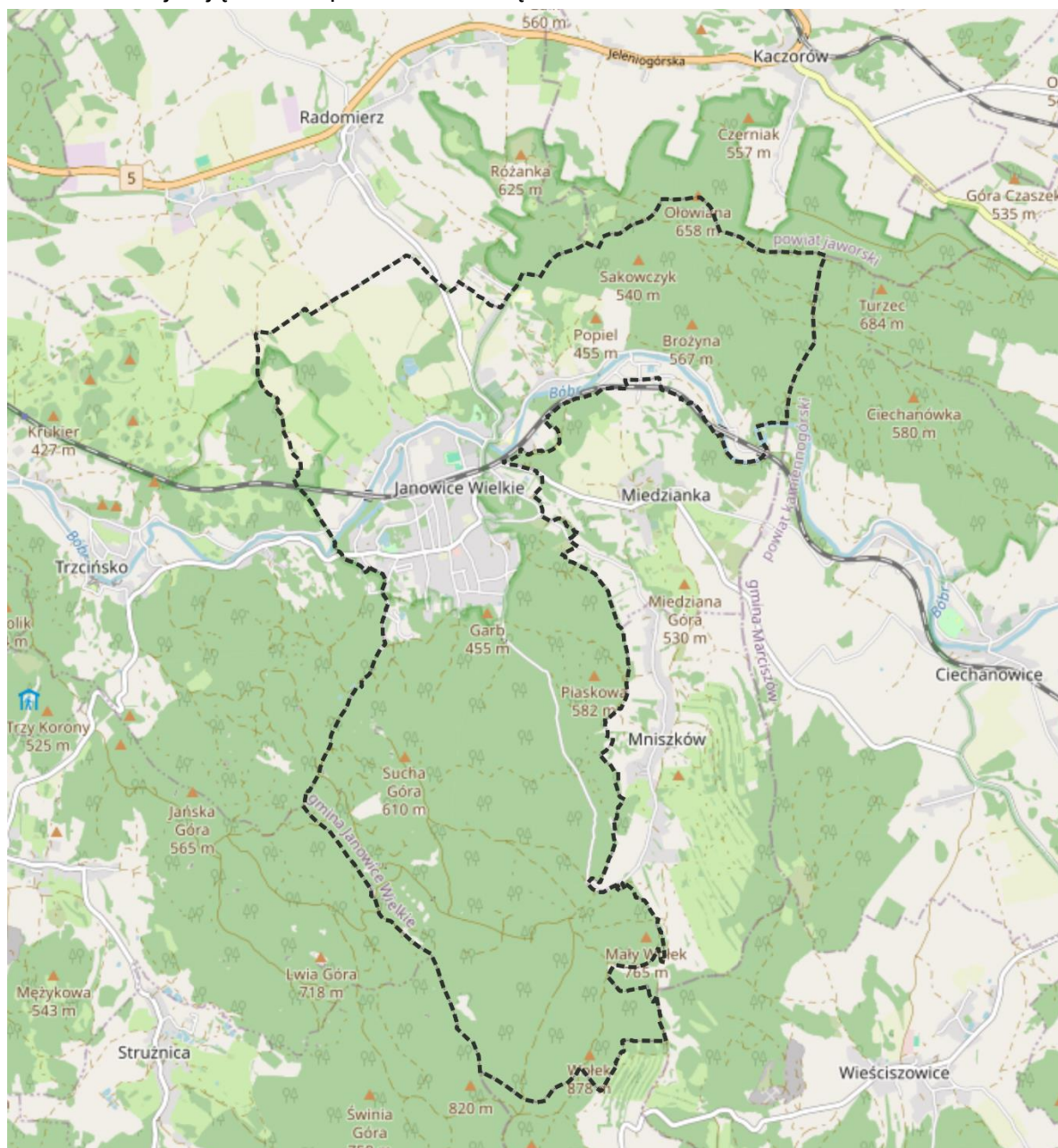
Dobór metod zastosowanych do identyfikacji, analizy i oceny oddziaływań na środowisko uzależniony jest od stopnia szczegółowości dokumentu, którego dotyczy prognoza. Tam, gdzie dane wejściowe na to pozwalają zastosowano proste modele symulacyjne. Ponadto stosowano metody analogii środowiskowej (opartej o założenie stałości praw przyrody), indukcyjno-opisową (uogólnienie i synteza informacji szczegółowych) oraz analiz przestrzennych (przy wykorzystaniu narzędzi GIS).

3. Charakterystyka obszaru objętego opracowaniem

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, której dotyczy prognoza, obejmuje obręb Janowice Wielkie.

Obręb Janowice Wielkie zajmuje powierzchnię ok. 1520 ha, co stanowi ponad 26% obszaru gminy. Jest to największy obręb i jednocześnie siedziba gminy Janowice Wielkie. Obręb zamieszkuje 2128 osób (blisko połowa mieszkańców gminy).

Przestrzeń objęta opracowaniem zdominowana jest przez lasy zajmujące ponad 66% powierzchni obrębu. Użytki rolne stanowią 24% powierzchni obrębu. Grunty zabudowane i zurbanizowane zajmują ok. 8 % powierzchni obrębu.



Ryc.1. Granice terenu objętego opracowaniem. Mapa podkładowa: OpenStreetMap.

Obręb Janowice położony jest w południowej części gminy. Przez obręb przebiega linia kolejowa z Jeleniej Góry do Wrocławia z dworcem w miejscowości Janowice Wielkie. Obsługę komunikacyjną

zapewniają drogi powiatowe: D2735D od drogi krajowej nr 3 przez Janowice do Kowar, 2745D z Janowic Wlk. do Ciechanowic w gminie Marciszów, 2770D z Janowic do Mniszkowa, a także mniejsze drogi gminne.

Obręb przecina linia elektroenergetyczna najwyższych napięć 220 kV relacji Cieplice-Boguszów oraz linia elektroenergetyczna wysokich napięć 110 kV Hallerczyków- Marciszów.

Janowice Wielkie to miejscowość wypoczynkowa stanowiąca wraz z Trzcińskiem punkt wypadowy z Góry Sokole i Rudawy Janowickie z wartościowym zabytkiem jakim jest zamek Bolkców. Miejscowość stanowi centrum społeczne gminy z Urzędem Gminy, szkołą podstawową i przedszkolem, świetlicą wiejską oraz obiektami z zakresu ochrony zdrowia, w tym Wojewódzkim Szpitalem Rehabilitacyjnym oraz Domem Pomocy Społecznej. Zabudowa skupiona jest w centrum obrębu. Dawniej miejscowość dzieliła się na tzw. Stare Janowice na prawym brzegu rzeki Bóbr oraz Nowe Janowice w większości na lewym brzegu rzeki.

Gmina Janowice Wielkie nie jest w pełni zwodociągowana jak też skanalizowana. W 2023 z instalacji wodociągowej korzystało ok. 74 % ludności gminy. Wartość ta dla sieci kanalizacyjnej wynosiła ok. 48% [BDL-GUS]. Z powodu problemów z jakością wody z ujęcia w Miedziance w 2023 roku gmina podpisała umowę na dostawę wody z gminy Marciszów.

4. Analiza stanu środowiska na obszarze objętym przewidywanym oddziaływaniem

4.1 Położenie geograficzne, rzeźba terenu

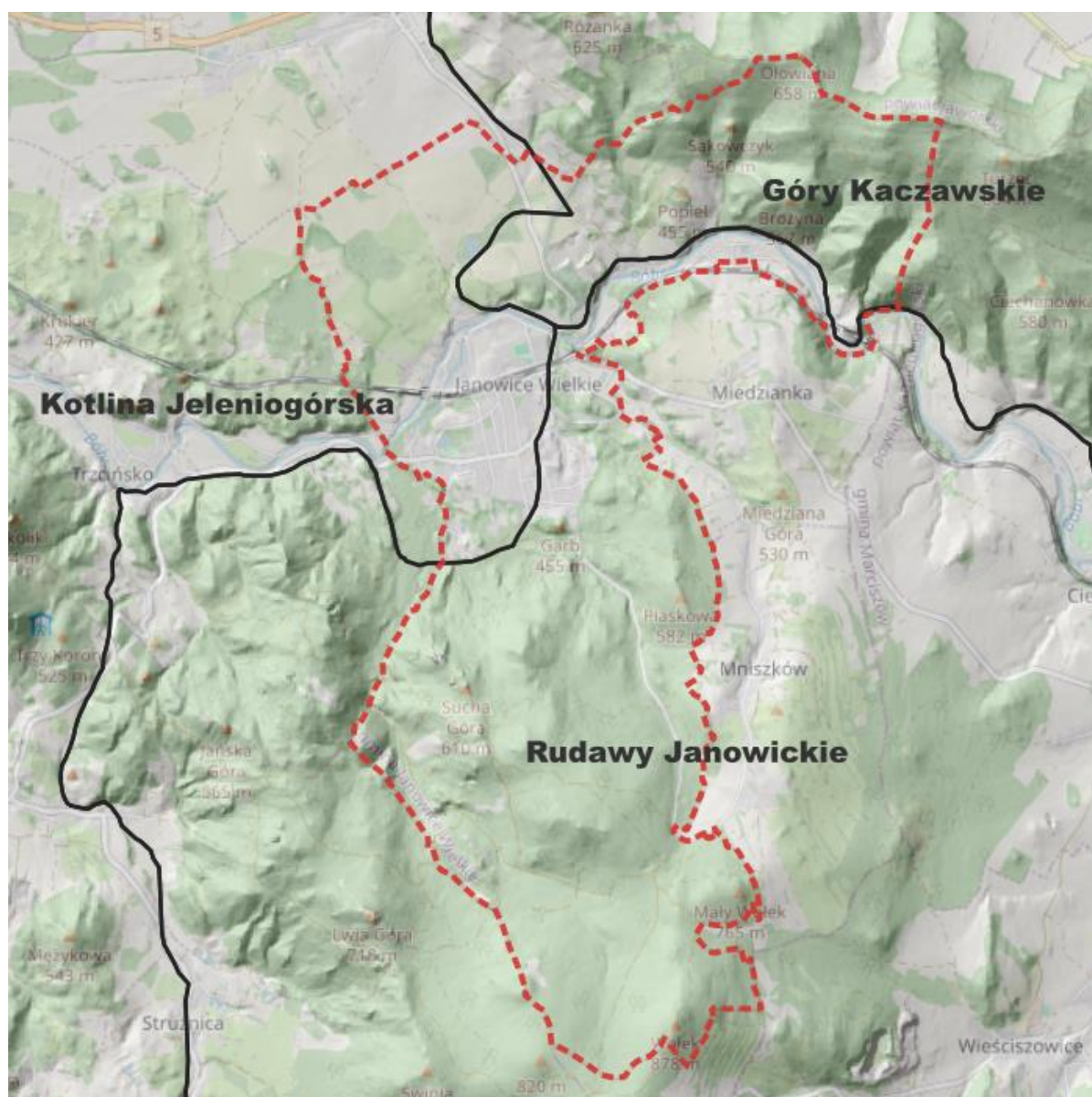
Zgodnie z podziałem regionalnym Polski [Solon i in. 2018] teren objęty opracowaniem położony jest na styku trzech mezoregionów stanowiących część makroregionu Sudetów Zachodnich (332.3): Rudaw Janowickich (332.38) Kotliny Jeleniogórskiej (332.36) oraz Gór Kaczawskich (332.35).

Kotlina Jeleniogórska stanowi centralną część makroregionu. Granica z Rudawami Janowickimi ma dość umowny charakter. Charakterystycznymi elementami rzeźby terenu są w Kotlinie skałki oraz wzniesienia ostańcowe o charakterze gór wyspowych. Najwyższe z nich to Góry Sokole, które w starszych opracowaniach Góry Sokole zaliczano do Rudaw Janowickich.

Południowa część obrębu obejmuje Zamkowy Grzbiet stanowiący odnogę głównego grzbiету Rudaw Janowickich. Zamkowy Grzbiet, wyróżniający się licznymi granitowymi skałkami, od zachodu opada do doliny Janówki. Rudawy Janowickie od Gór Kaczawskich oddziela dolina Bobru. W rejonie Janowic dolina ma charakter przełomowy, z wąskim dnem i stromymi zboczami. W Górach Kaczawskich obręb Janowice obejmuje fragment Gór Ołowianych należących do Grzbiętu Południowego Gór Kaczawskich.

Rzeźba terenu obszaru opracowania charakteryzuje się urozmaiconą morfologią o znacznych deniwelacjach. Rzędne terenu mieszczą się w przedziale ok. 370 m n.p.m. w dolinie Bobru, do ok. 878 m n.p.m. na szczycie Wołka.

W rzeźbie terenu widoczne są przekształcenia antropogeniczne, z których najwyraźniejsze to wcięcia i skarpy związane z zabudową i drogami, terasy rolnicze oraz hałdy i wykopy związane z działalnością górniczą.



Ryc.2. Rzeźba terenu w rejonie opracowania przedstawiona metodą cieniowania, na tle granic mezoregionów. Źródło Numerycznego Modelu Terenu NMT: geoportal.gov.pl., mapa podkładowa: OpenStreetMap, oprac. własne

4.2 Warunki geologiczne

Teren opracowania położony jest w przewadze w obrębie głównej struktury geologicznej Sudetów Zachodnich jaką jest krystalinik karkonosko-izerski. Jednostkę tą tworzy karkonoski masyw granitowy wraz ze swoją krystaliczną osłoną. Północno-wschodnia część obrębu znajduje się już natomiast w obrębie metamorfiku kaczawskiego.

Położenie na styku jednostek geologicznych warunkuje zróżnicowaną budowę geologiczną. Podłoże centralnej i zachodniej części terenu opracowania budują skały masywu karkonoskiego – granity wieku górnokarbońskiego, występujące w wielu odmianach. Południowo-wschodni skraj obszaru znajduje się w obrębie metamorficznej osłony intruzji granitu. Budowa geologiczna osłony jest skomplikowana. Przeważają tu łupki łyszczykowe i fylfony z wkładkami łupków grafitowych oraz

zróznicowane amfibolity. Stoki Gór Ołowianych budowane są natomiast przez sylurskie zieleńce i łupki zieleńcowe.

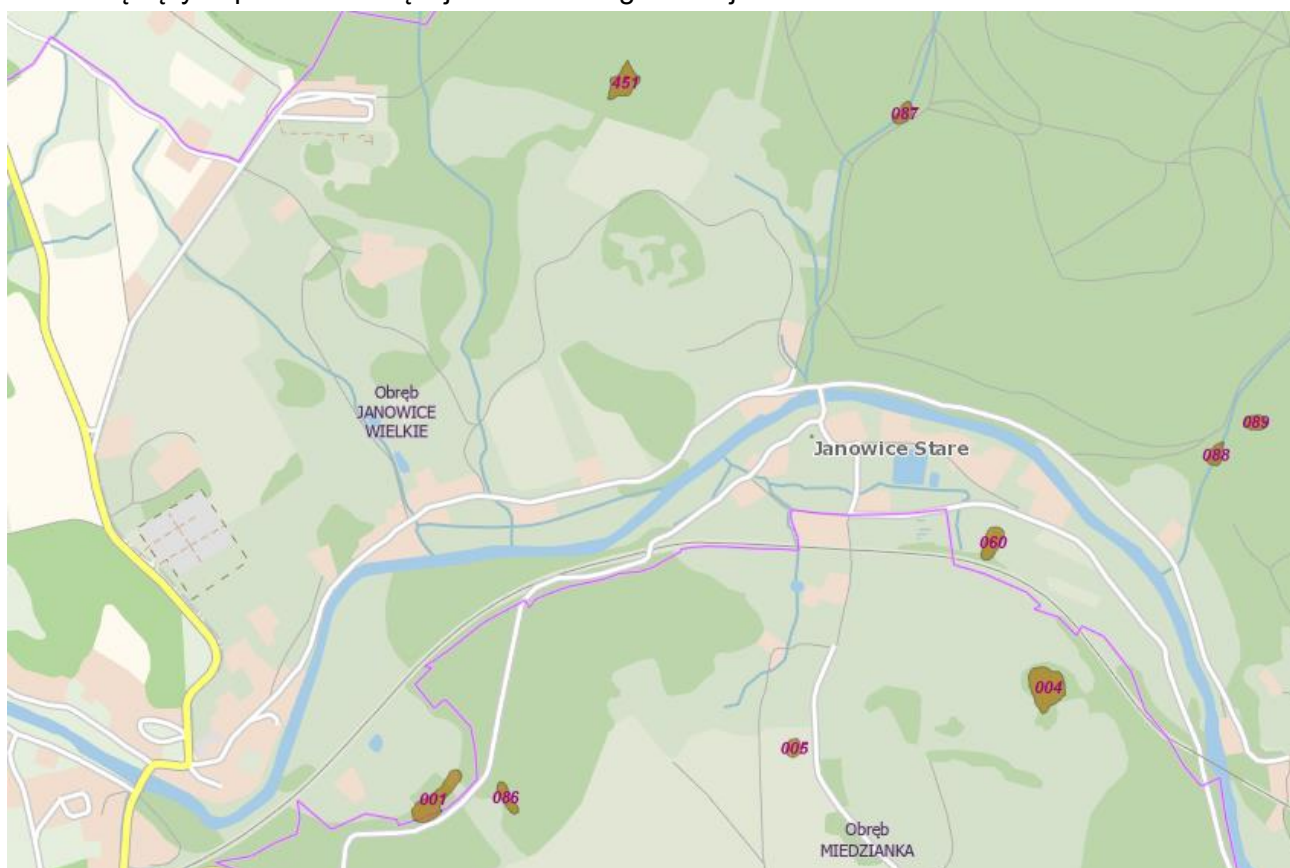
Najmłodszymi utworami obszaru opracowania są osady czwartorzędowe: fragmentarycznie występujące w obrębie zrównań stokowych gliny zwiertzelinowe z rumoszem skalnym, piaski i żwiry rzeczne, miejscami mady den dolinnych oraz namuły torfiaste zagłębień bezodpływowych i okresowo przepływowych w północnej-zachodniej części obrębu [SMGP].

Surowce mineralne

Aktualnie w Systemie Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych MIDAS [<http://geoportal.pgi.gov.pl/>; wgląd 09.07.2025 r.] na terenie opracowania wykazano złoża piasków i żwirów KN 6244 Janowice Wielkie. Eksploatacja złoża została zaniechana.

Historyczna działalność górnicza

Położona w bezpośrednim sąsiedztwie Janowic Wielkich miejscowość Miedzianka należy do obszarów których rozwój związany był z prowadzoną tu dawniej działalnością górniczą. Eksploatowano tutaj polimetaliczne złoża Miedzianka-Ciechanowice, które znajduje się w północnej części metamorfiku Rudaw Janowickich, stanowiącego wschodnie, metamorficzne obrzeżenie granitu Karkonoszy. W północno-wschodniej części obrębu, w rejonie tzw. Starych Janowic zidentyfikowano 6 hałd będących pozostałością tej działalności górniczej.



Ryc.3. Lokalizacja hałd pogórnich w rejonie Janowic Wielkich.

Źródło: Geobaza Hałdy <https://geologia.pgi.gov.pl/haldy/>

Ruchy masowe ziemi

Przez ruchy masowe ziemi, zgodnie z definicją podaną w Ustawie Prawo ochrony środowiska (POŚ) z dnia 27 kwietnia 2001 roku należy rozumieć powstające naturalnie lub na skutek działalności człowieka osuwanie, spęływanie lub obrywanie powierzchniowych warstw skał, zwietrzeliny i gleby (art. 3 pkt. 32a POŚ).

W prowadzonym przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy Systemie Osłony Przeciwośuwiskowej SOPO, w granicach obrębu Janowice Wielkie, wskazuje się dwa niewielkie osuwiska, które oznaczono na rysunku planu.

4.3 Gleby i uprawy rolne

W opracowanej przez Urząd Marszałkowski we Wrocławiu Strategii Rozwoju Obszarów Wiejskich Województwa Dolnośląskiego gmina Janowice Wielkie włączona została do regionu III: przemysłowo-rekreacyjno-turystycznego, charakteryzującego się wysoką wartością środowiska przyrodniczego przy niskiej jakości rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Ocena warunków agroekologicznych gminy w 100 punktowej skali IUNG wynosi 50,5 pkt. Jest to wynik niższy niż średnia dla województwa dolnośląskiego (76,3 pkt).

W obrębie Janowice użytki rolne zajmują tylko 24% powierzchni obrębu. Dominującą formą użytkowania gruntów rolnych są użytki zielone stanowiące ok. 54% przestrzeni rolniczej. Przeważają tu gleby IV klasy bonitacyjnej (65%) – gleby lepsze (III klasy) stanowią tylko niecałe 3% powierzchni użytków rolnych. Nie występują tu gleby najlepsze I i II klasy. Pod względem typologicznym największy udział w rejonie Janowic Wielkich mają gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne.

4.4 Krajobraz

Mając na uwadze cechy fizjonomiczne, wynikających zarówno z ukształtowania terenu jak i jego pokrycia, cały obszar opracowania można zaliczyć do jednostki krajobrazowej, która nosi znamiona krajobrazu kulturowego osadnictwa na terenach górskich. Rozwój Janowic Wielkich związany był historycznie z ośrodkiem górniczym w Miedziance, a następnie z wypoczynkowymi walorami miejscowości. Funkcje rolnicze nigdy nie były tu dominujące, co znajduje odzwierciedlenie w układzie i rodzaju zabudowy.

O walorach krajobrazowych wsi decyduje jej położenie w rejonie o znacznie urozmaiconej rzeźbie terenu, u zbiegu Rudaw Janowickich, Gór Kaczawskich oraz Kotliny Jeleniogórskiej.

W projekcie Audytu krajobrazowego województwa dolnośląskiego [Zathey i in., marzec 2025 r.], teren opracowania znalazł się w granicach krajobrazu priorytetowego, przez który zgodnie z Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należy rozumieć *krajobraz szczególnie cenny dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, i jako taki wymagający zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania.*

Południowa część obrębu Janowice Wielkie znajduje się w granicach krajobrazu priorytetowego Rudawy Janowickie – Skalnik i okolice o kodzie 02-332.38-03. Jest to krajobraz leśny położony w obrębie Rudaw Janowickich, po stronie północnej przechodzi w Obniżenie Mysłakowickie,

natomiast w części północno-zachodniej obejmuje fragment Gór Sokolich. Krajobraz poprzecinany niewielkimi dolinami rzecznyymi, strukturę leśną uzupełniają połacie łąk głównie w pasie zachodnim. Obszar górzysty z licznymi wzniesieniami z czego najwyższe – Skalnik osiąga wysokość 944 m n.p.m. Na tle krajobrazu w jego pasie przygranicznym po stronie północnej oraz zachodniej widoczna częściowa zabudowa Janowic Wielkich, Trzcińska, Strużnicy oraz Kowar.

Natomiast południowo-wschodni skraj obrębu w rejonie Janowice Starych znajduje się w granicach krajobrazu priorytetowego Ciechanowice, Miedzianka, Mniszków, Rędziny o kodzie 02-332.38-01 to krajobraz o charakterze łąkowym, położony na styku Rudaw Janowickich po stronie zachodniej, Bramy Lubawskiej po stronie wschodniej oraz Kotliny Jeleniogórskiej w części północnej. W strukturze krajobrazu główną oś hydrologiczną stanowi Bóbr widoczny w północno-wschodniej części obszaru. Wzdłuż doliny swój malowniczy przebieg ma również odcinek kolei z trzema mostami na Bobrze. Teren pokryty głównie przez łąki o charakterze górkim, uzupełnione zadrzewieniami oraz niewielkimi zagajnikami. Po stronie wschodniej łąkom towarzyszą pola uprawne. Całość struktury uzupełniona jest wiejską zabudową ulokowaną w pasie zachodnim, a także w okolicach doliny Bobru. Na północnym zachodzie widoczne zabudowania Janowic Starych, częściowo Janowic Wielkich oraz Miedzianki [Zathey i in., marzec 2025 r.].

4.5 Warunki wodne

4.5.1 Wody podziemne

Według regionalizacji przedstawionej w Atlasie hydrogeologicznym Polski [1995] obszar opracowania należy do sudeckiego regionu hydrogeologicznego (podregion izersko-karkonoski). Występują tu wody podziemne, szczelinowe w utworach krystalicznych oraz wody porowe w luźnych osadach czwartorzędowych.

Teren opracowania położony jest poza obszarami Głównych i Lokalnych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP i LZWP).

Przedmiotem, prowadzonego przez Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska, monitoringu wód podziemnych są jednolite części wód podziemnych (JCWPd). Teren objęty projektem planu położony jest w granicach JCWPd 107. W ramach ogólnej oceny wód podziemnych, stan wód tej jednostki określono jako dobry zarówno pod względem chemicznym jak i ilościowym, zarówno w roku 2016 jak i 2019 [na podstawie danych Inspekcji Ochrony Środowiska uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska - <http://mjwp.gios.gov.pl/> dostęp lipiec 2025 r.].

4.5.2 Wody powierzchniowe

Głównym ciekim terenu opracowania jest rzeka Bóbr, do którego w granicach opracowania uchodzi Miedziany Potok (na Mapie Hydrologicznej Polski określany jako Hutniczy Potok). Przy granicy z obrębem Trzcińsko do Bobru wpada Janówka, do której uchodzi Dopływ spod Mniszkowa odwadniający południową część obrębu.

W podziale Polski na jednostki planistyczne gospodarowania wodami – jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) zgodnie z drugą aktualizacją planów gospodarowania wodami (IIaPGW), wschodnia część obrębu Godzieszów znajduje się w granicach JCWP Bóbr od zb. Bukówka do Kamienne o kodzie RW60000316199. Jednostkę oceniono jako silnie zmienioną część wód. Ocena

stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) wykazała zły stan wód z uwagi na stan chemiczny poniżej dobrego oraz umiarkowany potencjał ekologiczny.

4.5.3 Tereny zagrożone powodziami

Ustawa z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne wyodrębnia dział IV dotyczący zarządzania ryzykiem powodziowym i przeciwdziałaniu skutkom suszy. Ochronę przed powodzią prowadzi się z uwzględnieniem map zagrożenia powodziowego, map ryzyka powodziowego oraz planów zarządzania ryzykiem powodziowym (art. 163 ust. 5). Dla obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wskazanych we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego sporządza się mapy zagrożenia powodziowego. Na mapach zagrożenia powodziowego przedstawia się w szczególności:

1. obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2 % lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;
2. obszary szczególnego zagrożenia powodzią;
3. obszary obejmujące tereny narażone na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia: wału przeciwpowodziowego, wału przeciwsztormowego, budowli piętrzącej

Przez obszary szczególnego zagrożenia powodzią – rozumie się:

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1 %,
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10 %,
- c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne,
- d) pas techniczny.

W obrębie Janowice Wielkie istnieją obszary szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Bóbr. Zgodnie z informacjami z Programu Redukcji Ryzyka Powodziowego dla zlewni rzeki Bóbr [IMGW-PGW 2025] zagrożenie powodziowe od Bobru dotyczy większości miejscowości położonych w jego dolinie. Na odcinku od ujścia Lesku do Karpnickiego Potoku zalaniu ulegają kolejno miejscowości: Marciszów, Ciechanowice, Janowice Wielkie, Trzcińsko i Bobrów, a zasięg przy $p=0,2\%$ jest zbliżony do 1%, a lokalnie nawet do 10%. W odniesieniu do szerokości stref zagrożenia to początkowo maleją i w Marciszowie szerokość waha się od 150 m do ponad 600 m, w Ciechanowicach od 100 m do ok. 400 m w Janowicach Wielkich już tylko od niespełna 50 m, wraz z korytem rzeki, które ma średnią szerokość ok. 20 m sięgając maksymalnie do ok. 250 m.

W trakcie powodzi we wrześniu 2024 roku, na terenach należących do Obszaru Nadzoru Wodnego Jelenia Góra, obszar zalania był zbliżony z obszarem ujętym na mapach zagrożenia powodziowego Q1% i Q0,2% dla miasta Jelenia Góra, m. Dąbrowica, Wojanów, Bobrów, Trzcińsko oraz Janowice Wielkie.

4.6 Klimat lokalny i adaptacja do zmian klimatu

4.6.1 Klimat lokalny

Teren opracowania w regionalizacji klimatycznej Schmucka [1960], położony jest w obrębie regionu jeleniogórskiego - obejmującego Kotlinę Jeleniogórską i otaczające ją 4 masywy górskie: Karkonosze, Góry Izerskie, Rudawy Janowickie, Góry Kaczawskie.

W rejonie opracowania brak jest stacji meteorologicznej. Przybliżoną charakterystykę podstawowych elementów klimatu przedstawiono, na podstawie danych z lat 1991-2020 dla stacji meteorologicznej w rejonie lotniska w Jeleniej Górze.

Średnia temperatura powietrza wynosi 8 °C. W rocznym przebiegu temperatur, według średnich miesięcznych, maksimum przypada w lipcu (17,6 °C), a minimum w styczniu (-1,3°C). Średnia roczna suma opadów wynosi 706,5 mm. Najniższe opady występują zazwyczaj w porze zimowej, a najwyższe w lipcu. W rejonie Jeleniej Góry dominują wiatry zachodnie, duży udział ma także kierunek północno-zachodni. Natomiast wiatr z sektora południowego (SE, S, SW) stwarza warunki do powstawania zjawisk fenowych, które należą do kategorii lokalnych systemów cyrkulacji orograficznej.

Tabela 2. Średnie miesięczne i średnia roczna temperatura [°C] oraz suma opadów atmosferycznych [mm] z lat 1991-2020. Stacja: Jelenia Góra. Dane IMGW-PIB.

	miesiące												ROK
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
temp.	-1,3	-0,2	2,9	7,9	12,4	15,7	17,6	17,1	12,6	8,3	3,6	-0,2	8,0
opad	39,8	34,6	48,1	41,5	72,2	84,0	110,2	88,4	64,6	47,6	38,8	36,8	706,5

Średnia temperatura powietrza wynosi 8 °C. W rocznym przebiegu temperatur, według średnich miesięcznych, maksimum przypada w lipcu (17,6 °C), a minimum w styczniu (-1,3°C). Średnia roczna suma opadów wynosi 706,5 mm. Najniższe opady występują zazwyczaj w porze zimowej, a najwyższe w lipcu. W rejonie Jeleniej Góry dominują wiatry zachodnie, duży udział ma także kierunek północno-zachodni. Natomiast wiatr z sektora południowego (SE, S, SW) stwarza warunki do powstawania zjawisk fenowych, które należą do kategorii lokalnych systemów cyrkulacji orograficznej.

Według opracowanej przez Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN w Warszawie [Kozłowska-Szczęśna i in. 1997] mapy regionów bioklimatycznych Polski, obszar opracowania znajduje się w regionie VI podgórskim i górskim o dużym zróżnicowaniu warunków bioklimatycznych i silnej bodźcowości.

4.6.2 Adaptacja do zmian klimatu

Ostatnie lata przynoszą informacje o zmianach klimatu. Jako podstawowe cechy obserwowanych zmian można uznać wzrost średniej temperatury powietrza, temperatury maksymalnej i minimalnej oraz zwiększenie częstości występowania wysokich wartości temperatury powietrza (dni gorące, upalne), a także zwiększenie częstości okresów bezopadowych oraz liczby dni z opadami silnymi o sumie dobowej co najmniej 10 mm i 20 mm [Kosierb i in. 2019]

W 2023 roku ukończono prace nad Planem adaptacji do zmian klimatu Aglomeracji Jeleniogórskiej, który objął również gminę Janowice Wielkie [Chrobak i in. 2023]. Celem opracowania było m.in. rozpoznanie i wskazanie zagrożeń związanych ze zmianą klimatu, które mogą dotyczyć obszar w perspektywie do 2050 roku.

Przeprowadzona w pierwszej części ww. dokumentu analiza podatności oraz dalej analiza ryzyka przede wszystkim starały się naświetlić zagrożenia dla aglomeracji jeleniogórskiej płynące ze zmian

klimatu. Analiza ekspozycji na zagrożenia umożliwiła wskazanie, które z nich będą najbardziej newralgiczne dla obszaru opracowania, to znaczy dotkną największą liczbę gmin.

Gmina Janowice Wielkie nie jest narażona w stopniu bardzo wysokim na żadne z zagrożeń. Wysokie narażenie identyfikuje się w przypadku: suszy, koncentracji zanieczyszczeń powietrza, burz i silnych wiatrów oraz podtopień. Bardzo duży wpływ suszy wskazuje się dla dwóch sektorów: leśnictwa oraz różnorodności biologicznej, a duży wpływ dla pięciu kolejnych: zdrowia publicznego, gospodarki ściekowej, zaopatrzenia w wodę, gospodarowania wodami opadowymi oraz rolnictwa. Bardzo wysoki priorytet adaptacji do zjawiska suszy przyznano dwóm z nich – różnorodności biologicznej oraz leśnictwu. Podobnie jak w przypadku zjawiska suszy, bardzo duży wpływ burz i silnych wiatrów wskazuje się dla leśnictwa oraz różnorodności biologicznej. W obu przypadkach priorytet do adaptacji jest wysoki. Duży wpływ burzy i silnych wiatrów identyfikuje się w przypadku zdrowia publicznego, rolnictwa oraz zabudowy i zagospodarowania przestrzennego, przy czym priorytet do adaptacji jest wysoki tylko w przypadku ostatniego z wymienionych sektorów. W przypadku koncentracji zanieczyszczeń powietrza, bardzo duży wpływ wskazuje się tylko w przypadku leśnictwa, natomiast duży wpływ oraz bardzo wysoką podatność także dla zdrowia publicznego oraz różnorodności biologicznej. Bardzo wysoki priorytet do adaptacji w tym zakresie przyznaje się jedynie zdrowiu publicznemu. Bardzo dużego wpływu podtopień nie identyfikuje się dla żadnego z sektorów. W przypadku gminy Janowice Wielkie, należy zwrócić szczególną uwagę na sektor leśnictwa, w którym wskazuje się bardzo wysoką lub wysoką wrażliwość na każde z analizowanych zagrożeń.

4.7 Ocena czystości powietrza

Opracowano na podstawie „Rocznej oceny jakości powietrza w województwie dolnośląskim. Raport wojewódzki za rok 2024” [Ostrycharz i in. 2025].

Oceny jakości powietrza i wynikające z nich działania odnoszone są do jednostek terytorialnych nazywanych strefami, obejmujących obszar całego kraju. Województwo dolnośląskie zostało podzielone na 4 strefy: aglomeracja wrocławska, miasto Legnica, miasto Wałbrzych oraz strefa dolnośląska, która obejmuje pozostałą część województwa, w tym gminę Janowice Wielkie.

Klasyfikacji stref dokonuje się dla każdego zanieczyszczenia oddzielnie, na podstawie jego stężeń występujących w rejonach, gdzie stężenia te są najwyższe na obszarze strefy.

Zaliczenie strefy do gorszej klasy (klasa C) nie oznacza zatem, że jakość powietrza na terenie całej strefy nie spełnia określonych kryteriów. Przypisanie strefie klasy C nie oznacza także konieczności prowadzenia intensywnych działań na rzecz poprawy jakości powietrza na obszarze całej strefy. Oznacza natomiast potrzebę podjęcia odpowiednich działań w odniesieniu do wybranych obszarów w strefie (z reguły o ograniczonym zasięgu) i dla określonych zanieczyszczeń.

Głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza w województwie dolnośląskim jest emisja antropogeniczna. W zakresie pyłu PM₁₀ i PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu największy udział stanowi emisja pochodząca z sektora komunalno-bytowego (emisja powierzchniowa), w zakresie tlenków azotu jest to emisja z transportu (emisja liniowa), w odniesieniu do tlenków siarki największa emisja

pochodzi z działalności przemysłowej (emisja punktowa). Udział w stężeniach zanieczyszczeń w powietrzu na obszarze województwa ma również napływ emisji z obszaru Polski oraz Europy.

Tabela 3. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie za 2024 rok, dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi [źródło: GIOŚ]

Strefa dolnośląska	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy											
substancja	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃ ¹⁾	PM10	Pb	As	Cd	Ni	B _a P	PM2.5
symbol	A	A	A	A	C	C	A	C	A	A	C	A

1) Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefa uzyskała klasę D2

Na podstawie oceny jakości powietrza oraz klasyfikacji stref województwa dolnośląskiego za rok 2024 według kryterium ochrony zdrowia ludzi stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych i docelowych we wszystkich 4 strefach województwa. W strefie dolnośląskiej przekroczenia dotyczyły: ozonu, pyłu zawieszonego PM10, arsenu i benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10.

W ostatnim dziesięcioleciu można zauważyć stopniową poprawę jakości powietrza pod względem poziomu zanieczyszczenia pyłem zawieszonym PM10. Stężenia średnie roczne nie są przekraczane od 2022 roku. Problemem pozostają epizody wysokich stężeń dobowych pyłu zawieszonego PM10 w sezonie grzewczym.

Ocena jakości powietrza za rok 2024, podobnie jak w roku 2023, nie wykazała przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 dla fazy I (25 µg/m³) oraz fazy II (20 µg/m³). W latach wcześniejszych takie przekroczenia występowały. Oznacza to poprawę jakości powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM2,5 w porównaniu do lat wcześniejszych.

Istotnym problemem, pomimo znacznego spadku stężeń, w skali województwa dolnośląskiego pozostają wysokie stężenia benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10. Podobnie jak w latach poprzednich, wysokie wartości stężeń tego zanieczyszczenia rejestrowano w okresach grzewczych. Jako główną przyczynę przekroczeń wskazuje się emisję komunalno-bytową związaną z indywidualnym ogrzewaniem budynków. Na przestrzeni ostatnich dziesięciu lat zauważalny jest spadek stężeń średniorocznych benzo(a)pirenu, chociaż w roku 2024 zarejestrowano wzrost stężeń w odniesieniu do roku 2023. W sezonie letnim rejestrowany jest wzrost stężeń ozonu, spowodowany obecnością w atmosferze jego prekursorów oraz w dużej mierze warunkami meteorologicznymi.

W 2024 roku, na terenie gminy Janowice Wielkie nie funkcjonowała żadna stacja monitoringu jakości powietrza prowadzonego przez GIOŚ, wykorzystana w rocznej ocenie jakości. Część gminy Janowice Wlk. znalazła się w strefach przekroczeń poziomów dopuszczalnych, wyznaczonych drogą modelowania matematycznego, w przypadku ozonu - poziom celu długoterminowego [Ostrycharz i in. 2024].

4.8 Klimat akustyczny

Aktualnie obowiązującym aktem prawnym normującym dopuszczalne wartości wskaźników hałasu w zależności od przeznaczenia terenu i rodzaju źródeł hałasu jest rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Wartości dopuszczalne są zależne od funkcji urbanistycznej, jaką spełnia dany teren. Ich zakres

podzielono na 4 klasy. Zgodnie z art. 114.1 ustawy Prawo Ochrony Środowiska klasyfikowanie terenów do poszczególnych klas standardu akustycznego leży w gestii miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W granicach obszaru opracowania brak jest istotnych źródeł hałasu przemysłowego. Ponadto drogi przebiegające przez obręb Janowice Wielkie obciążone są tylko ruchem lokalnym o małym natężeniu, w związku z czym nie są one znaczącym źródłem hałasu.

Tabela 4. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez wybrane grupy źródeł hałasu, wyrażone wskaźnikami LAeq,D oraz LAeq,N, które mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby.

Klasa standardu akustycz.	Przeznaczenie terenu	Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność	
		LAeq,D	LAeq,N	LAeq,D	LAeq,N
I	A. Strefy „A” ochrony uzdrowiskowej	50	45	45	40
	B. Tereny szpitali poza miastem				
II	A. Tereny zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej	61	56	50	40
	B. Tereny zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży				
	C. Tereny domów opieki społecznej				
	D. Tereny szpitali w miastach				
III	A. Tereny zabudowy mieszkaniowej, wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego	65	56	55	45
	B. Tereny zabudowy zagrodowej				
	C. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe				
	D. Tereny mieszkaniowo-usługowe				
IV	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	68	60	55	45

LAeq,D - równoważny poziom hałasu dla 16 godzin dnia (hałasy komunikacyjne) lub 8 najmniej korzystnych, kolejnych godzin dnia (dla innych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu),

LAeq,N - równoważny poziom hałasu dla 8 godzin nocy (hałasy komunikacyjne) lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (dla innych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu).

Źródłem hałasu komunikacyjnego jest tu również linia kolejowa Wrocław – Jelenia Góra nr 274. W 2023 roku na zlecenie Karkonoskiego Starostwa Powiatowego WIOŚ we Wrocławiu wykonał pomiary hałasu kolejowego w 2 punktach pomiarowych przy moście kolejowym znajdującym się w okolicy domu mieszkalnego przy ul. Partyzantów 26 w Janowicach Wielkich.

Tabela 5. Wyniki pomiaru hałasu kolejowego na linii nr 274 w 2023 roku wykonane przez WIOŚ we Wrocławiu [Antosz 2024].

Lokalizacja punktu pomiarowego	Współrzędne geograficzne	Poziom hałasu LAeq [dB]		Natężenie ruchu	
		Pora dnia	Pora nocy	Pora dnia	Pora nocy
ul. Partyzantów 26	N: 50°52'57.0" E: 15°57'02.3"	59,8	55,9	38	8
ul. Partyzantów 26	N: 50°52'57.5" E: 15°57'02.0"	59,9	55,9	38	8

Badania przeprowadzone w porze dnia i nocy wykazały, że w analizowanych punktach nie zaobserwowano przekroczeń wartości dopuszczalnej dla pory dnia (61,0 dB) oraz dla pory nocy (56,0 dB).

4.9 Pola elektromagnetyczne

Źródłami pola elektromagnetycznego powodującego przekroczenie wartości dopuszczalnych na terenach zamieszkałych mogą być linie przesyłowe oraz stacje elektroenergetyczne dla napięć 110 kV i wyższych. Obręb przecina linia elektroenergetyczna najwyższych napięć 220 kV relacji Cieplice-Boguszków oraz linia elektroenergetyczna wysokich napięć 110 kV Hallerczyków- Marciszów.

Zagrożenia promieniowaniem niejonizującym mogą być także spowodowane przez urządzenia radiokomunikacyjne, które wytwarzają pola elektromagnetyczne w zakresie częstotliwości od 0,003 do 300 000 MHz. Do urządzeń takich należą między innymi stacje bazowe telefonii komórkowej. Zgodnie z informacjami z rządowego Systemu Informacyjnego o Instalacjach wytwarzających Promieniowanie ElektroMagnetyczne SI2PEM, w granicach obrębu nie ma takich obiektów.

4.10 Promieniowanie jonizujące naturalnego pochodzenia

W rejonie Janowic Wielkich i Miedzianki zauważa się wyraźną, dodatnią anomalię geochemiczną zawartości w podłożu naturalnych pierwiastków radioaktywnych – zwłaszcza uranu. Z występowaniem tych radionuklidów związane jest podwyższone promieniowanie naturalne podłoża.

Podsumowanie zagrożenia związanego z emisją szkodliwego opracowania z obiektów pogórnich w rejonie opracowania znalazło się w opracowaniu dotyczącym inwentaryzacji tych obiektów w ramach wykonanej przez Państwowy Instytut Geologiczny Geobazy Hałdy [Sroga i in. 2018]. W pracy tej stwierdzono: „Wokół kwestii bezpieczeństwa hałd pouranowych narosło wiele nieporozumień, głównie za sprawą nierzetelnych przekazów w mediach. Większość obiektów nie wykazuje przekroczenia dopuszczalnych emisji promieniowania jonizującego; tylko nieliczne są „wzbogacone” w pozostawione na/przy powierzchni kęsy ubogiej rudy. Co prawda nie jest znany poziom emisji z głębszych partii dużych obiektów, tak więc nie zaleca się dłuższego przebywania ludzi i zwierząt na takich hałdach, a także pobierania materiału skalnego bez bieżącej kontroli poziomu promieniowania”.

Innym zagrożeniem związanym z występowaniem uranu i produktów jego rozpadu jest emanacja radonu. Stężenie radonu w mieszkaniach na terenie Polski wykazały, że waha się ono w granicach od 4 do 2000 Bq/m³, przy czym najwyższe wartości występują właśnie w okolicach Jeleniej Góry. Na terenie opracowania można się więc spodziewać podwyższonej emanacji radonu z gruntu co stwarza ryzyko koncentrowania się tego promieniotwórczego gazu w pomieszczeniach budynków w stopniu stwarzającym zagrożenie dla zdrowia. W sąsiednim Mniszkowie badania stężenia radonu w kilku budynkach mieszkalnych przeprowadzono w 1996 roku [Chruścielewski i in. 1996]. Stężenia tego gazu w piwnicach starych budynków dochodziły do 2000 Bq/m³. W lepiej wentylowanych i położonych zwykle na wyższych kondygnacjach pomieszczeniach mieszkalnych stwierdzono wówczas stężenia radonu w granicach od 44 do 567 Bq/m³. Również i woda ujmowana do celów spożywczych ze studni przydomowych może zawierać znaczne ilości tego gazu. Sugeruje się

użytkownikom tych studni zlecenie wykonania badań stężenia radonu w wodzie, a w przypadku stwierdzenia przekroczenia - zastosowania skutecznych rozwiązań ograniczających zawartość tego gazu.

W ustawie Prawo Atomowe znalazł się zapis dotyczący poziomu odniesienia dla średniorocznego stężenia promieniotwórczego radonu w powietrzu w miejscach pracy wewnątrz pomieszczeń oraz pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi – w wysokości 300 Bq/m³. Powiat jeleniogórski (obecnie karkonoski) wymieniony został w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie terenów, na których średnioroczne stężenie promieniotwórcze radonu w powietrzu wewnątrz pomieszczeń w znacznej liczbie budynków może przekraczać poziom odniesienia.

4.11 Przyroda ożywiona

Ostatnia kompleksowa inwentaryzacja przyrodnicza gminy Janowice Wielkie została wykonana w latach 90. XX wieku. Informacje z inwentaryzacji mają więc znaczenie tylko bazowe i archiwalne. W prognozie wykorzystano informacje uzyskane z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (sierpień 2024 roku, pismo znak WSl.402.423.2024.MR), dane ze Standardowych Formularzy Danych obszarów Natura 2000 oraz obserwacje własne wykonane w trakcie wizji terenowych dla niniejszego opracowania wykonanych w lipcu 2025 roku.

4.11.1 Powiązania z regionalnym systemem przyrodniczym

W 2011 r. na zlecenie Ministerstwa Środowiska w Zakładzie Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków PAN), we współpracy ze Stowarzyszeniem dla Natury „Wilk” oraz Muzeum i Instytutem Zoologii PAN, opracowano projekt korytarzy ekologicznych łączących europejską sieć NATURA 2000 w Polsce [Jędrzejewski i in. 2011]. Południowa część terenu opracowania znajduje się w granicach korytarza KZ-7C Rudawy Janowickie, natomiast część północno-wschodnia w granicach korytarza KZ-7A korytarz Pogórza Sudeckie (ryc.4).

Symbol „KZ” oznacza Korytarz Zachodni, który łączy kompleksy leśne Polski Zachodniej, od Sudetów poprzez Bory Dolnośląskie i Lasy Zielonogórskie po Puszcę Rzepińską i Park Narodowy Ujście Warty, gdzie dołącza do korytarza Północno-Centralnego.

Korytarzem ponadlokalnym jest też rzeka Bóbr przecinająca obręb Janowice ze wschodu na zachód.

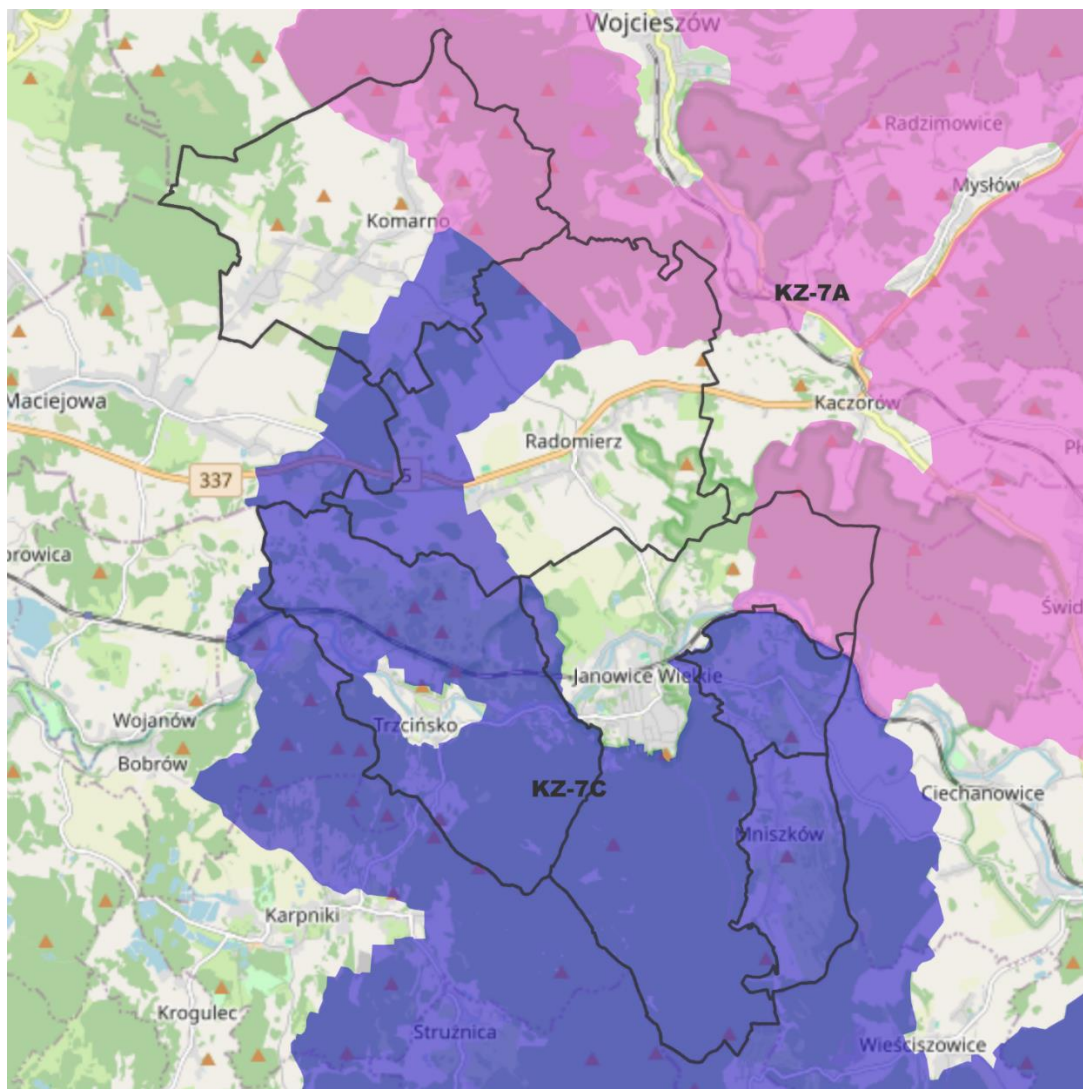
4.11.2 Szata roślinna

W granicach obrębu Janowice Wielkie zdecydowanie dominują tereny leśne zajmujące ponad 66% powierzchni obrębu. Użytki rolne stanowią 24% powierzchni obrębu. Przeważającą formą użytkowania gruntów rolnych są użytki zielone stanowiące ok. 54% przestrzeni rolniczej.

Zwarte kompleksy leśne zajmują przede wszystkim południową część obrębu (stoki Rudaw Janowickich) oraz część północno-wschodnią (stoki Gór Ołowianych). Zgodnie z regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski 2010 [Zielony, Kliczkowska 2012] lasy te należą do Krainy Sudeckiej i odpowiednio Mezuregionu Gór Izerskich i Karkonoszy oraz Mezuregionu Kaczawskiego.

W Mezuregionie Gór Izerskich i Karkonoszy przeważającym krajobrazem roślinnym są reglowe buczyny górskie. Znacznie mniej jest krajobrazów grądów i ubogich dąbrów podgórskich oraz

krajobrazów łąk i buczyn górskich. Dominują siedliska lasu mieszanego górskiego, boru mieszanego górskiego i boru górskiego. Gatunkiem panującym w drzewostanach jest świerk. Natomiast w Mezoregionie Kaczawskim występuje prawie wyłącznie krajobraz roślinny łąk i ubogich dąbrów podgórskich, z niewielkimi powierzchniami krajobrazu łąkowego w wariantach typowym [Zielony, Kliczkowska 2012].



Ryc. 4. Położenie gminy Janowice Wielkie na tle granic ponadregionalnych korytarzy ekologicznych [Jędrzejewski i in. 2011]. KZ-7C korytarz Rudawy Janowickiej; KZ-7A korytarz Pogórza Sudeckiego. Podkład mapy: OpenStreetMap.

W przestrzeni użytków rolnych obrębu Janowice Wielkie duży jest udział użytków zielonych (ok. 54% przestrzeni rolniczej) – łąk i pastwisk. Najbardziej rozpowszechnionymi fitocenozami łąkowymi są w tym rejonie zbiorowiska łąk świeżych.

Dla wskazanych pod zabudowę terenów na których występują siedliska będące przedmiotem ochrony obszarów Natura 2000 sporządzono bardziej szczegółowe obserwacje przyrodnicze.

Łąka przy ulicy Miedzianej. Wilgotny fragment łąki. Skład gatunkowy: Rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius* (dość liczny na całej powierzchni), mietlica pospolita *Agrostis capillaris* (ok. 30% pokrycia), kupkówka pospolita *Dactylis glomerata* oraz dość licznie: poziwnik szorstki *Galeopsis tetrahit*, wyka ptasia *Vicia cracca* i wyka płotowa *Vicia sepium*, szczaw zwyczajny *Rumex acetosa*,

podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, przytulia pospolita *Galium mollugo*, , dzięgiel leśny *Angelica sylvestris*, skrzyp polny *Equisetum arvense*. Występują tu też gatunki charakterystyczne dla związku *Filipendulion ulmariae*: licznie bodziszek błotny *Geranium palustre*, pojedynczo: komonica błotna *Lotus uliginosus* cfr), pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, żywokost lekarski *Symphytum officinale*, rdest wężownik *Polygonum bistorta* i krwawnik kichawiec *Achillea ptarmica*.

Oceniając opisane zbiorowisko jako zespół z rzędu *Molinietalia caerulae* należy zauważyć obecność wielu gatunków roślin siedlisk wilgotnych i podmokłych oraz gatunków typowych dla siedlisk świeżych. Jednocześnie jednak należy ocenić stopień zachowania jako niezadawalający, a z uwagi na małą powierzchnię opisanego zbiorowiska oraz stałą tendencję wysuszania podłoża perspektywę jego utrzymania w należytym stanie, jako mało obiecującą.

Łąka na wydzieleniu 25MN. Jest to łąka na siedlisku świeżym, ogrodzona siatką leśną. W obrębie zagrody nasadzono drzewka owocowe i jodły. Pomimo działań antropogenicznych, stwierdzono tu dużą różnorodność gatunków typowych dla łąk świeżych ze związku *Arrhenatherion elatioris*. Są to mianowicie: mietlica pospolita *Agrostis capillaris* (ok. 60% udziału wśród traw), rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius* (30%), kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, chaber łąkowy *Centaurea jacea*, dzwonek rozpierzchny *Campanula patula*, groszek łąkowy *Lathyrus pratensis*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum*, pięciornik kurze ziele *Potentilla erecta*, ostrożeń łąkowy *Cirsium rivulare*, trybula leśna *Anthriscus sylvestris*, barszcz zwyczajny *Heracleum sphondylium*. Ponadto, stwierdzono tu krwiściąg lekarski *Sanguisorba officinalis*, co może świadczyć o siedlisku zmiennowilgotnym dogodnym dla podzespołu z krwiścigiem lekarskim, zwłaszcza że stwierdzono tu także żywokost lekarski *Symphytum officinale*. Jednak wkraczają tu też, na razie pojedynczo, rośliny nitrofilne i inwazyjne: wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*, nawłóć *Solidago* sp., ostrożeń polny *Cirsium arvense*, szczaw tępolistny *Rumex obtusifolius* i pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*. Jest to więc siedlisko wartościowe jakkolwiek nie rokujące dużych nadziei na jego zachowanie we właściwym stanie.

Łąka na wydzieleniu 23MN – na zachód od budynku. Łąka na świeżym siedlisku położona wzdłuż ulicy Partyzantów, na lewo od budynku. Systematycznie koszona.

Wśród traw stwierdzono: rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis*, mietlica pospolita *Agrostis capillaris*, kostrzewa czerwona *Festuca rubra* i kłosówka wełnista *Holcus lanatus*. Zbiorowisko bogate jest w gatunki dwuliścienne typowe dla łąk świeżych: dzięgiel leśny *Angelica sylvestris*, trybula leśna *Anthriscus caucalis*, barszcz zwyczajny *Heracleum sphondylium*, wyka płotowa *Vicia sepium*, wyka ptasia *Vicia cracca*, przytulia pospolita *Galium mollugo*, dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum*, świerzbica polna *Knautia arvensis*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, koniczyna biała *Trifolium repens*, babka lancetowata *Plantago lanceolata*, dzwonek rozpierzchny *Campanula patula*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, prosienicznik szorstki *Hypochaeris radicata*, pięciornik kurze ziele *Potentilla erecta*, chaber łąkowy *Centaurea jacea*, lepnica rozdęta *Silene vulgaris*, skrzyp polny *Equisetum arvense*, jaskier ostry *Ranunculus acris*, brodawnik jesienny *Scorzoneroideis/ Leontodon autumnalis* oraz spory udział przywrotników *Alchemilla* sp. Oprócz licznych gatunków typowych dla łąk świeżych,

odnotowano tu także dość licznie występujący w miejscach bardziej wilgotnych krwiściąg lekarski *Sanguisorba officinalis* w zespole z rdestem węzownikiem *Polygonum bistorta*. Wszystko to wskazuje na dobrze utrzymaną łąkę rajgrasową o dużych wartościach przyrodniczych.

Łąka na wydzieleniu 23MN – na wschód od budynku. Łąka o identycznych jak wcześniej opisane uwarunkowaniach siedliskowych, eksploatowana jako łąka kośna. Gatunki tutaj stwierdzone są też w większości takie same, a więc rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis*, mietlica pospolita *Agrostis capillaris* i kłosówka wełnista *Holcus lanatus*. Gatunki dwuliścienne: dzięgiel leśny *Angelica sylvestris*, trybula leśna *Anthriscus caucalis*, barszcz zwyczajny *Heracleum sphondylium*, wyka płotowa *Vicia sepium*, świerzbica polna *Knautia arvensis*, konieczyna łąkowa *Trifolium pratense*, konieczyna biała *Trifolium repens*, babka lancetowata *Plantago lanceolata*, dzwonek rozpięchły *Campanula patula*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, pięciornik kurze ziele *Potentilla erecta*, chaber łąkowy *Centaurea jacea*, jaskier ostry *Ranunculus acris*, brodawnik jesienny *Leontodon autumnalis*, kozibród łąkowy *Tragopogon pratensis*, prosienicznik szorstki *Hypochaeris radicata*, szczaw zwyczajny *Rumex acetosa*, mniszek lekarski *Taraxacum officinale*, ostrożeń łąkowy *Cirisum rivulare*, śmiałek darniowy *Deschampsia caespitosa* oraz spory udział przywrotników *Alchemilla* sp. Stwierdzono pojedynczy chrzan pospolity *Armoracia rusticana* i dzwonek brzoskwinolistny *Campanula persicifolia*.

I tutaj także odnotowano dość licznie występujący w miejscach bardziej wilgotnych krwiściąg lekarski *Sanguisorba officinalis* oraz żywokost lekarski *Symphytum officinale*.

Zatem, i tutaj jest to dobrze utrzymana łąka rajgrasowa o dużych wartościach przyrodniczych i dobre perspektywy zachowania tych wartości.

Łąka na wydzieleniu 14 MN. Łąka kośna na świeżym siedlisku. Dominują trawy: kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis*, mietlica pospolita *Agrostis capillaris*, kostrzewa czerwona *Festuca rubra* i kłosówka wełnista *Holcus lanatus*. Lista stwierdzonych tu gatunków dwuliściennych nie jest długa. Zdecydowanie dominuje wśród nich babka lancetowata *Plantago lanceolata*, co świadczy o zachwianym naturalnym składzie gatunkowy. Z drugiej strony, liczne są tu przywrotniki *Alchemilla* sp. – gatunek jak najbardziej pożądany na sudeckich łąkach świeżych. Prócz tego stwierdzono tutaj: konieczyna biała *Trifolium repens* i łąkowa *T. pratense*, jaskier ostry *Ranunculus acris*, szczaw zwyczajny *Rumex acetosa*, mniszek lekarski *taraxacum officinalis* (dość liczny), brodawnik jesienny *Leontodon autumnalis*, dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum*. Łąka jest więc skąpogatunkowa i chociaż koszona, jednak wkraczają już na nią gatunki inwazyjne: wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*, i nawłóć (*Solidago* sp.). Jej wartość florystyczna jest niska.

Łąka na wydzieleniu 17 MN. Łąka świeża, dawno nie koszona. Wśród traw dominują mietlica pospolita *Agrostis capillaris* z rajgrasem wyniosłym *Arrhenatherum elatius*. W niewielkich ilościach występuje też, wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis* kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*. Wyraźnie należy odróżnić dwa typy zbiorowisk łąkowych występujące w obrębie wydzielenia. W części niżej położonej występuje zbiorowisko typowej łąki świeżej z wieloma gatunkami typowymi dla siedliska łąki mietlicowej o kodzie 6520.1. Mianowicie: komonica zwyczajna *Lotus corniculatus*, jaskier ostry *Ranunculus acris*, wyka ptasia *Vicia cracca*, przytulia pospolita *Galium mollugo*,

dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum*, jaskier ostry *Ranunculus acris*, szczaw zwyczajny *Rumex acetosa*, kozibród łąkowy *Tragopogon pratensis* oraz spory udział przywrotników *Alchemilla* sp. Pojedyncze rośliny inwazyjnego wrotyczu pospolitego *Tanacetum vulgare* i nitrofilnego ostrożeńca polnego *Cirsium arvense* oraz poziwnika szorstkiego *Galeopsis tetrahit*.

W strefie wyżej położonej na zboczu, którego nachylenie jest południowe, pojawia się forma ciepłolubna (*Anthyllidi-Trifolium montanum*) siedliska naturalnego o kodzie 6520.1. Charakteryzują go duże i liczne poduchy macierzanki zwyczajnej *Thymus pulegioides* oraz duże płaty jastrzębca kosmaczka *Hieracium pilosella*. Charakterystycznym dla stwierdzonego tu zespołu jest liczne występowanie na całej powierzchni biedrzeńca mniejszego *Pimpinella saxifraga*. Tym dominującym tu gatunkom towarzyszą pojedynczo lub w niewielkich skupieniach, rozproszone na całej powierzchni: goździk kropkowany *Dianthus deltoides*, dzwonek okrągłolistny *Campanula rotundifolia*, głowienka pospolita *Prunella vulgaris* oraz nieliczne gatunki z łąk świeżych: krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, babka lancetowata *Plantago lanceolata*, kostrzewa czerwona i mietlica pospolita *Agrostis capillaris*.

Widoczne fizjonomicznie jest tu bogactwo gatunkowe owadów, zwłaszcza z rodziny pasikonikowatych.

Wartość zbiorowiska wysoka, właściwy stan zachowania, duże szanse dla jego zachowania w dobrym stanie.

4.11.3 Zwierzęta

Rozległe obszary gruntów leśnych wraz z terenami rolnymi w północnej części obrębu mogą być siedliskiem i żerowiskiem dla wielu gatunków zwierząt.

Faunę dużych ssaków stanowią sarny *Capreolus capreolus*, jelenie *Cervus elaphus*, dziki *Sus scrofa* - zasiedlające prawie wszystkie, większe kompleksy leśne. Ostatnie lata przyniosły informacje [dane RDOŚ 2024 r.] o występowaniu wydry (*Lutra lutra*) oraz wilka (*Canis lupus*) – objętego ochroną ścisłą. Z dużym prawdopodobieństwem przyjąć można obecność na terenie opracowania drobnych ssaków takich jak mysz polna *Apodemus agrarius*, ryjówka aksamitna *Sorex araneus*, jeż zachodni *Erinaceus europaeus*, kuna domowa *Martes martes*, kreta *Talpa europaea* lisa *Vulpes vulpes*. Teren opracowania stanowi też siedlisko i żerowisko nietoperzy, znajduje się tu też jedno z zimowisk tych ssaków. Wszyscy krajowi przedstawiciele tego rzędu są w Polsce objęci ochroną prawną.

Mając na uwadze mozaikowy charakter terenu opracowania, spodziewać się można zarówno występowania pospolitych gatunków ptaków, związanych z osiedlami ludzkimi takich jak: sikory *Paridae*, kos *Turdus merula*, kopciuszek *Phoenicurus phoenicurus*, sroka *Pica pica*, bogatka *Parus major*, szpak *Sturnus vulgaris*, wróbel *Passer domesticus* oraz żyjących w zbiorowiskach leśnych m.in. dzięciołowatych *Picidae* - notowano dzięcioła dużego, dzięcioła zielonosiwego, dzięcioła czarnego.

Wśród płazów w rejonie opracowania notowano żabę trawną oraz ropuchy szarą i zieloną. Z gadów spodziewać się można występowania zwinki *Lacerta agilis* oraz padalca *Anguis fragilis*.

Okolice Trzcińskich Mokradeł oraz stoki Gór Kaczawskich to siedliska cennych gatunków motyli: modraszka nausitous *Phengaris (Maculiena) nausithous* oraz modraszka telejus *Phengaris (Maculiena) teleius*.

4.11.4 Formy ochrony przyrody

Obręb Janowice Wielkie położony jest w granicach czterech obszarów chronionych:

- Rudawskiego Parku Krajobrazowego oraz jego otuliny;
- specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rudawy Janowickie PLH020011;
- specjalnego obszaru ochrony siedlisk Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037;
- specjalnego obszaru ochrony siedlisk Trzcińskie Mokradła PLH020105.

W granicach opracowania znajdują się następujące pomniki przyrody:

Tabela 6. Wykaz pomników przyrody na terenie opracowania.

Lp	Rodzaj obiektu	Obwód [cm]	Opis położenia	Podstawa prawna
1	Aleja drzew Jarzab szwedzki (<i>Sorbus intermedia</i>), stan alei bardzo zły drzewa sukcesywnie zamierają. Zgodnie z uchwałą z 2023 r. zniesiono ochronę z części drzew, ochrona została utrzymana dla 53 drzew	od 160 do 250	Aleja od dworca PKP do ul.1-go Maja	Uchwała Nr XLIV/248/2023 Rady Gminy Janowice Wielkie z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie zmiany uchwały nr XVI/108/2012 Rady Gminy Janowice Wielkie z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie pomnika przyrody - ALEJA JARZABA SZWEDZKIEGO (Dz. Urz. Woj. Dol. z dnia 27 lutego 2023 r., poz. 1462)
2	Grupa 2 drzew - Buk pospolity (<i>Fagus sylvatica</i>) stan drzewa - zły, złamany na wysokości ok. 8 m. Wiąz górski (<i>Ulmus glabra</i>) stan drzewa bardzo dobry	380, 430	Rośnie 20-30 m od murów ruin zamku Bolczów, zewnętrzna strona drzewostanu, odległość między drzewami ok. 50 m- strona północna	Rozporządzenie 19/94 Wojewody Jeleniogórskiego z dnia 13 maja 1994 /Dz.Urz.Woj.Jel. Nr 21,poz.115 z dn.25 maja 1994 nr rejestru 379, Uchwała Nr XIX/124/2012 Rady Gminy Janowice Wielkie z dnia 27.09.2012 r.
3	Buk pospolity (<i>Fagus sylvatica</i>), stan drzew dobry	371	Rośnie 50 m po lewej stronie od głównego wejścia do ruin zamku Bolczów	Rozporządzenie 19/94 Wojewody Jeleniogórskiego z dnia 13 maja 1994 /Dz.Urz.Woj.Jel. Nr 21,poz.115 z dn.25 maja 1994 nr rejestru380
4	Wiąz górski brzość (<i>Ulmus glabra</i>), stan drzewa bardzo dobry	356	Na dziedzińcu zamku górnego obok studni, ruiny zamku Bolczów	Rozporządzenie 19/94 Wojewody Jeleniogórskiego z dnia 13 maja 1994 /Dz.Urz.Woj.Jel. Nr 21,poz.115 z dn.25 maja 1994 nr rejestru 382

5. Informacje o projekcie planu

5.1 Powiązania planu z innymi dokumentami

Procedurę sporządzenia planu rozpoczęto na podstawie Uchwały Nr VI/17/2024 Rady Gminy Janowice Wielkie z dnia 24 października 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Janowice Wielkie

W uzasadnieniu do ww. ustawy stwierdzono: „Tylko dla kilku niewielkich terenów położonych w granicach obrębu obowiązuje zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Janowice Wielkie przyjęta uchwałą nr VI/ 19/99 Rady Gminy Janowice Wielkie z dnia 8 marca 1999 r. Zmiana ta została uchwalona wiele lat temu, na podstawie nieobowiązującej już ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym, więc zarówno szczegółowość zapisów planistycznych jak i merytoryczne ustalenia planu nie zawsze odpowiadają bieżącym potrzebom inwestycyjnym gminy oraz właścicieli poszczególnych nieruchomości. Ponadto dla większości obszaru objętego niniejszą uchwałą o przystąpieniu nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i wszelkie inwestycje wymagają uzyskania tzw. decyzji lokalizacyjnych, to jest decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Sporządzenie planu umożliwi objęcie kompletnym opracowaniem planistycznym obszaru całego obrębu oraz dokonanie aktualizacji układu funkcjonalnego oraz zasad zagospodarowania obszaru całego obrębu w oparciu o bieżące uwarunkowania i w dostosowaniu do bieżących potrzeb inwestycyjnych gminy, jej mieszkańców i innych zainteresowanych”.

5.2 Prezentacja głównych ustaleń projektu planu

Przedmiotowy projekt planu kompleksowo aktualizuje politykę planistyczną terenu objętego opracowaniem.

W projekcie planu wyznaczono tereny o następującym przeznaczeniu podstawowym:

- MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- MN-U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług;
- MN-ZP - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zieleni urządzonej;
- MW - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- MW-U - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług;
- ML - teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej;
- U - tereny usług;
- UT – teren usług turystyki;
- UZ - tereny usług zdrowia i pomocy społecznej
- UE - teren usług edukacji;
- US – teren usług sportu i rekreacji;
- US-L tereny usług sportu i rekreacji lub lasu
- US-ZP - tereny usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej
- UR – teren usług kultu religijnego;
- 1UR-C - teren usług kultu religijnego lub cmentarza
- U-P – tereny usług lub produkcji;
- P – teren produkcji;
- G - teren górnictwa i wydobywania;

- KDZ - tereny drogi zbiorczej;
- KDL - teren drogi lokalnej;
- KDD – tereny dróg dojazdowych;
- KR- tereny komunikacji drogowej wewnętrznej;
- KK – teren komunikacji kolejowej i szynowej;
- IE - tereny elektroenergetyki;
- IKO - teren oczyszczalni ścieków;
- KOP - teren parkingu;
- IWU – teren ujęcia wód;
- RN – tereny rolnictwa z zakazem zabudowy;
- RN-L - – tereny rolnictwa z zakazem zabudowy lub lasów (dolesień);
- 7RN-Z tereny rolnictwa z zakazem zabudowy lub zieleni;
- RZM - tereny zabudowy zagrodowej;
- RZP - tereny produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych;
- WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych;
- WS – ZN - tereny wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni naturalnej;
- L – tereny lasów;
- ZN - tereny zieleni naturalnej;
- ZP – teren zieleni urządzonej;
- C - teren cmentarza.

Najistotniejsze ustalenia projektu planu dotyczące kształtowania struktury przestrzennej obszaru opracowania w granicach to:

- ✓ wyznaczenie nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usługowej oraz usług turystyki;
- ✓ zachowanie terenu górnictwa i wydobywania G dla złoża piasków i żwirów Janowice Wielkie;
- ✓ zachowanie w użytkowaniu aktualnym:
 - istniejących terenów leśnych;
 - przeważającej części terenów rolnych z zakazem zabudowy.

Największe przestrzenie nowej zabudowy jednorodzinnej powstać mogą na prawym brzegu Bobru, w zachodniej części obrębu, w rejonie ulic Chłopskiej i Spacerowej, a także przy ulicy Rudawskiej. Mniejsze kompleksy wyznaczono jako uzupełnienie już istniejących struktur urbanistycznych zarówno w centrum obszaru jak i w rejonie tzw. Starych Janowic. W rejonie starej papierni wyznaczono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług.

Na terenach MN jako przeznaczenie uzupełniające i dopuszczane ustala się:

- 1) usługi związane z działalnością biurową, administracyjną, handlową, oświatową, kulturalną, zdrowia i opieki społecznej, sportu i rekreacji, małej gastronomii, to jest barów, restauracji, kawiarni, cukierni oraz usługi drobne, w szczególności fryzjerskie, kosmetyczne, szewskie, krawieckie, fotograficzne, rymarskie, introligatorskie, jubilerskie, zegarmistrzowskie, ślusarskie, stolarskie, szklarskie, poligraficzne, pralnie itp., z wykluczeniem usług handlu wielkopowierzchniowego i inwestycji zaliczonych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz dróg;
- 2) zabudowa letniskowa i rekreacji indywidualnej;
- 3) zabudowa zagrodowa;
- 4) gospodarstwa agroturystyczne;
- 5) zabudowa wielorodzinna o gabarytach zbliżonych do zabudowy jednorodzinnej;
- 6) infrastruktura techniczna.

W zakresie lokalizacji odnawialnych źródeł energii, projekt planu wprowadza następujące zasady:

- ✓ Nie dopuszcza się lokalizowania urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych wykorzystujących do produkcji energii biomasę lub siłę wiatru, a także elektrowni słonecznych i zespołów do magazynowania energii.
- ✓ Ustala się ogrzewanie istniejących i projektowanych obiektów kubaturowych z wykorzystaniem systemów indywidualnych spełniających wymogi przepisów antysmogowych. Dopuszcza się stosowanie systemów pozyskujących energię ze źródeł odnawialnych do 100kW w zakresie wykorzystywania energii słonecznej i geotermalnej.

6. Identyfikacja oddziaływań na środowisko wynikających z realizacji zapisów projektu planu

6.1 Identyfikacja zapisów projektu planu, które mogą powodować negatywne skutki środowiskowe

Z punktu widzenia oddziaływań na środowisko, istotne są te zapisy dokumentu, które umożliwiają zmianę sposobu wykorzystania przestrzeni. Oddziaływanie na środowisko w przedmiotowym przypadku będzie więc wynikiem zajęcia terenów otwartych, głównie rolnych pod nową zabudowę. Do potencjalnych zagrożeń dla środowiska, które związane są z tego typu działaniami zaliczyć można:

- przekształcenie powierzchni ziemi (ukształtowania terenu oraz pokrycia: warstwy glebowej i roślinności),
- emisje gazów i pyłów do powietrza,
- emisje hałasu,
- wytwarzanie odpadów,
- powstawanie ścieków,
- zużycie wody i energii,
- przeobrażenie krajobrazu.

W projekcie planu zachowano teren górnictwa i wydobywania G dla złoża piasków i żwirów Janowice Wielkie. Aktualnie wydobywanie złoża zostało zaniechane, jednak teren nie został zrekultywowany. Obecnie nie ma planów dalszego wydobywania. Negatywne oddziaływania na środowisko ponownego wydobywania kopalin wynikałoby z kontynuowania robót udostępniających złożę i eksploatacyjnych co wiąże się ze:

- zniszczeniem warstwy glebowej na tym terenie wraz z występującymi tam siedliskami oraz całkowitym przeobrażeniem powierzchni ziemi a także warunków wodno-gruntowych;
- niezorganizowaną emisją pyłów o charakterze lokalnym;
- emisją zanieczyszczeń i hałasu z pracujących maszyn i urządzeń transportu technologicznego oraz transportu kołowego;
- powstawaniem odpadów z procesów technologicznych oraz ze zdejmowanego nadkładu.

6.2 Wstępna ocena przewidywanych oddziaływań

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa przeznaczenie poszczególnych terenów, jednak nie precyzuje np. technicznych i technologicznych ram przedsięwzięcia

dopuszczonego na danym terenie. Ocena oddziaływania na środowisko na etapie sporządzenia planu, może więc mieć charakter tylko ogólny.

W tabeli poniżej przedstawiono rodzaje możliwych oddziaływań, które mogą być wynikiem realizacji ustaleń projektu planu. Skutki przewidywanych oddziaływań dla poszczególnych komponentów środowiska, omówiono w rozdziałach 7 i 8 prognozy.

Typ oddziaływania	Rodzaje możliwych oddziaływań
Pozytywne	Zachowanie terenów leśnych. Zachowanie w stanie aktualnym przeważającej części gruntów rolnych.
Negatywne	Przeobrażenie powierzchni ziemi, emisje gazów i pyłów do powietrza, emisje hałasu, zużycie wody i energii, wytwarzanie ścieków i odpadów. Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i terenów zieleni.
Bezpośrednie	Przeobrażenie powierzchni ziemi na terenach na których powstaną nowe obiekty. Emisje gazów i pyłów do powietrza.
Pośrednie	Wzrost natężenia ruchu na drogach dojazdowych do nowych obiektów. Utrata usług ekosystemowych generowanych przez tereny rolne.
Krótkoterminowe	Emisja hałasu i zanieczyszczeń do atmosfery oraz powstawanie odpadów w fazie budowy nowych i przebudowy istniejących obiektów.
Długoterminowe	Emisja hałasu i zanieczyszczeń do atmosfery oraz powstawanie odpadów i ścieków w fazie użytkowania nowych obiektów.
Stale	Przekształcenie powierzchni ziemi. Likwidacja warstwy glebowej.
Chwilowe	Emisja gazów i pyłów oraz emisje hałasu podczas budowy obiektów.

W projekcie planu zawarto m.in. następujące zapisy ograniczające rodzaj i skalę oddziaływania planowanych przedsięwzięć:

- Ewentualna uciążliwość związana z działalnością prowadzoną w obrębie poszczególnych działek lub nieruchomości nie może naruszać standardów jakościowych środowiska na terenach sąsiednich.
- Inwestycje lokalizowane w granicach obszaru objętego planem nie mogą powodować ponadnormatywnych uciążliwości w zakresie: hałasu, wibracji, emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych, promieniowania elektromagnetycznego oraz zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych.
- W granicach obszaru objętego planem nie dopuszcza się lokalizacji obiektów związanych z gromadzeniem, składowaniem, przetwarzaniem i unieszkodliwianiem odpadów i innych obiektów gospodarki odpadami.
- W granicach obszaru objętego planem nie istnieją i nie dopuszcza się lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.

6.3 Identyfikacja oddziaływań skumulowanych

Rozpatrywano możliwości kumulowania się oddziaływań pomiędzy przedsięwzięciami planowanymi na terenie opracowania, a także w najbliższym sąsiedztwie i na terenie całej gminy. Przeanalizowano następujące dokumenty strategiczne dotyczące rejonu opracowania: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Janowice Wielkie oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego obowiązujące na terenie gminy.

Mając na uwadze planowany na obszarze gminy rozwój zainwestowania, oddziaływaniem którego skutki mogą się tutaj kumulować, jest przede wszystkim zmian sposobu wykorzystania

terenów z otwartych na zurbanizowane. Skutkiem tych działań jest degradacja gleb, zmniejszanie powierzchni biologicznie czynnej, uproszczenie struktury środowiska, zniszczenie siedlisk łąkowych.

Wystąpi tu również efekt kumulowania się negatywnych oddziaływań powodowanych przez istniejącą i planowaną zabudowę, związanych z emisjami gazów i pyłów do atmosfery, wytwarzaniem ścieków i odpadów oraz zużyciem wody i energii.

7. Przewidywane skutki realizacji zapisów projektu planu dla poszczególnych komponentów środowiska

7.1 Powierzchnia ziemi, gleby

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu dojdzie do przekształcenia powierzchni ziemi zarówno w sensie rzeźby jak i pokrycia terenu. Można tu wyróżnić następujące rodzaje oddziaływań:

- Zmiana sposobu użytkowania gruntów. Ustalenia zmiany planu umożliwiają przekształcenie terenów otwartych, głównie użytków rolnych na tereny zurbanizowane.

- Zmiany ukształtowania powierzchni terenu. Z budową obiektów kubaturowych, dróg i parkingów zawsze wiązać się będzie pewne przekształcenie powierzchni ziemi. Największa ingerencja w ukształtowanie rzeźby terenu nastąpi w fazie realizacji inwestycji, poprzez wykonanie wykopów pod fundamenty. Na części terenów, z uwagi na urozmaiconą rzeźbę terenu, realizacja zabudowy wymagać będzie niwelacji terenu i wykonania wcięć w zboczach oraz wkopów i nasypów pod drogi.

Dalsza kontynuacja wydobywania ze złoża Janowice Wielkie spowodowałaby dalsze przekształcenie powierzchni ziemi. Będzie to proces rozciągnięty w czasie i zależny od etapu prowadzonych robót (udostępnienie złoża, eksploatacja, rekultywacja terenów). Naturalne formy terenu zastąpione zostaną formami antropogenicznymi: wyrobiskiem oraz zwałowiskami urobku i nadkładu, a w ich obrębie formami mniejszymi: skarpami, nasypami dróg, rowami odwadniającymi itp.

- Degradacja i fizyczna likwidacja warstwy glebowej. W miejscach powstania trwałych obiektów (budynki, utwardzone place) dojdzie do przekształcenia i zniszczenia warstwy glebowej. W trakcie procesu budowlanego warstwa humusu (próchnicza warstwa ziemi) powinna zostać zdjęta i wykorzystana na terenach niezabudowanych.

7.2 Wody powierzchniowe i podziemne

Powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej przyczyni się do wzrostu zużycia wody oraz produkcji ścieków. Aby ograniczyć negatywne oddziaływania na środowisko wodne, projekt planu określa następujące ogólne zasady wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną:

- ✓ Ustala się zaopatrzenie obszaru objętego planem w wodę z gminnej sieci wodociągowej, z dopuszczeniem rozwiązań indywidualnych – zgodnie z przepisami odrębnymi;
- ✓ Ustala się gospodarkę ściekową w oparciu o gminną sieć kanalizacji sanitarnej, z dopuszczeniem rozwiązań indywidualnych – zgodnie z przepisami odrębnymi;
- ✓ Ustala się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych na własny teren nieutwardzony, do dolów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych na zasadach określonych w przepisach

odrębnych. Dopuszcza się wykorzystanie wód opadowych i roztopowych do celów bytowo-gospodarczych i przeciwpożarowych.

Uszczelnienie powierzchni gruntów spowoduje zmniejszenie naturalnej infiltracji i wzrostu spływu powierzchniowego oraz spowoduje konieczność odprowadzania wód opadowych do kanalizacji. Dla minimalizacji negatywnych oddziaływań w projekcie planu ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla szczególnych terenów.

Charakter roślinności oraz informacje z map topograficznych terenu wskazują na lokalnie podwyższony poziom wód gruntowych na części nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę. Dotyczy to w szczególności obszarów w rejonie terenu 50MN oraz 6MN-U, a także w mniejszym stopniu innych terenów położonych w dnie Kotliny Jeleniogórskiej.

Zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego, wiążą się szczególnie z odkrywkową eksploatacją surowców. Skala oddziaływań zależna jest od warunków wodno-gruntowych oraz sposobu eksploatacji. Jeśli w wyniku prac naruszone zostaną warstwy wodonośne, powstać może lej depresji czyli zjawisko obniżenia zwierciadła wód gruntowych wokół miejsca wydobycia.

7.3 Powietrze

Ustalenia projektu planu dopuszczające lokalizację nowej zabudowy przyczynią się do wzrostu ilości zanieczyszczeń emitowanych do atmosfery. Inwestycje te będą źródłami zanieczyszczeń energetycznych (ogrzewanie pomieszczeń) i komunikacyjnych.

Dokładna ocena ilości zanieczyszczeń możliwa będzie na etapie projektowania obiektów, kiedy znana będzie ich kubatura, energochłonność budynków oraz rodzaj zastosowanych technologii grzewczych, a także rodzaj prowadzonej działalności na terenach usługowych.

W projekcie planu ustalono ogrzewanie istniejących i projektowanych obiektów kubaturowych z wykorzystaniem systemów indywidualnych spełniających wymogi przepisów antysmogowych. Dopuszcza się stosowanie systemów pozyskujących energię ze źródeł odnawialnych do 100kW w zakresie wykorzystywania energii słonecznej i geotermalnej.

7.4 Klimat lokalny

Realizacja projektu planu będzie miała wpływ na klimat miejscowy. Lokalizacja nowej zabudowy na terenach dotychczas biologicznie czynnych, spowoduje zmianę bilansu cieplnego powierzchni. Obszary zabudowane cechują się wyższą średnią temperaturą dobową niż tereny otwarte oraz większymi dobowymi amplitudami temperatury powietrza. Ponadto w obrębie terenów zabudowanych (w stosunku do terenów otwartych) zmienia się również pole wiatrów (powstają lokalne zawirowania strug powietrza i strefy ciszy). Dodatkowo w obszarach intensywnie zabudowanych, dotkliwiej odczuwalne są fale upałów oraz zagrożenia związane z opadami nawalnymi (lokalne podtopienia).

7.5 Zasoby naturalne

Jako zasoby naturalne rozumie się zarówno biotyczne (np. rośliny, zwierzęta) jak i abiotyczne (np. gleby, wody, powietrze) twory przyrody, które mogą być wykorzystane przez człowieka. Ponieważ w pozostałych podrozdziałach omówiono oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, które

stanowią jednocześnie zasoby przyrody, w tym punkcie odniesiono się jedynie do zasobu, jakim są złoża kopalin.

Projekt zmiany planu zachowuje możliwość dalszej eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża Janowice Wielkie. Dopuszczoną wielkość wydobywania określa koncesja na wydobywanie kopalin.

7.6 Krajobraz

W wyniku realizacji zapisów projektu planu, powstać mogą pojedyncze obiekty, jak i zespoły zabudowy, które będą stanowić nowe elementy w krajobrazie. Najwyraźniejsze zmiany dotyczyć mogą zachodniej części obrębu, gdzie na otwartych przestrzeniach gruntów rolnych, pojawić się mogą zespoły zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, o charakterze podmiejskim. W centrum obszaru stopniowo uzupełniana będzie istniejąca struktura osadnicza.

Projektu planu zawiera podstawowe ustalenia stwarzających warunki do harmonijnego kształtowania nowej zabudowy (plan wyznacza m.in. linie zabudowy, maksymalny wskaźnik zabudowy, maksymalną wysokość zabudowy, parametry kształtowania dachu). Ponadto określono zasady ochrony krajobrazu kulturowego, m.in. poprzez ustalenia dotyczące obiektów i terenów zabytkowych (opisane w p. 8.7 prognozy).

Dla części obrębu projekt planu ustanowił strefę ochrony historycznego układu ruralistycznego. W obrębie strefy wprowadzono m.in. wymóg zachowania historycznej skali zabudowy, formy bryły, rozmiarów oraz zasad rozplanowania zabudowy oraz wymóg stosowania naturalnych materiałów wykończeniowych elewacji oraz pokryć dachowych. Zabudowa położona poza strefą ochrony historycznego układu ruralistycznego, może być jednak kształtowana w bardziej swobodny sposób.

W tabeli poniżej zebrano wybrane parametry i współczynniki kształtowania zabudowy dla poszczególnych terenów wyznaczonych w projekcie planu.

Tabela 7. Wybrane parametry i współczynniki kształtowania zabudowy

Rodzaj terenu	minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej	maksymalny udział powierzchni zabudowy	maksymalna wysokość zabudowy
MN	- dla zabudowy wolnostojącej – 40%; - dla zabudowy bliźniaczej – 30%	0,35	-dla zabudowy towarzyszącej – 5 m przy dachu płaskim i 8 m przy dachu stromym; -dla zabudowy przeznaczenia podstawowego i uzupełniającego – 10 m; -dla innych obiektów budowlanych – 10 m
MN-U	30%	0,4	- dla zabudowy towarzyszącej – 3 m przy dachu płaskim i 5 m przy dachu stromym; - dla pozostałej zabudowy przeznaczenia podstawowego i uzupełniającego – 10 m.
MN-ZP	50%	0,3	-dla zabudowy towarzyszącej – 5 m przy dachu płaskim i 8 m przy dachu stromym; -dla zabudowy przeznaczenia podstawowego i uzupełniającego – 10 m; -dla innych obiektów budowlanych – 10 m
MW	30%	0,3	- dla zabudowy towarzyszącej – 3 m przy dachu płaskim i 5 m przy dachu stromym; - dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – 12 m.
MW-U	30%	0,5	- dla zabudowy towarzyszącej – 3 m przy dachu płaskim i 5 m przy dachu stromym; - dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – 12 m
ML	25%	0,3	10 m

Rodzaj terenu	minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej	maksymalny udział powierzchni zabudowy	maksymalna wysokość zabudowy
U	20%	0,4	12 m
UT	20%	0,4	12 m
UZ	40%	0,3	12 m
U-P	15%	0,5	12 m
P	15%	0,5	12 m
G	15%	0,6	14 m
RZM	35%	0,3	- dla garaży i budynków gospodarczych – 8 m; - dla pozostałych budynków i budowli – 10 m
RZP	35%	0,3	- dla garaży i budynków gospodarczych – 8 m; - dla pozostałych budynków i budowli – 10 m

Przeznaczenie pod nową zabudowę terenów o znacznej powierzchni, stwarza potencjalną możliwość tylko częściowego zainwestowania terenów. W krajobrazie pojawić się mogą „wyspy” zabudowy, odizolowane od istniejących struktur ruralistycznych.

7.7 Zabytki

Zgodnie z Ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r., zabytkiem jest: nieruchomość lub rzecz ruchoma, ich części lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową. Ochronie i opiece podlegają, bez względu na stan zachowania: zabytki nieruchome (m.in. krajobraz kulturowy, układy urbanistyczne i ruralistyczne, dzieła architektury), zabytki ruchome (m.in. dzieła sztuk plastycznych) oraz zabytki archeologiczne (m.in. pozostałości osadnictwa, kurhany).

Na terenie objętym projektem planu, znajdują się następujące obiekty wpisane do rejestru zabytków:

1. kościół poewangelicki, ob. parafialny p.w. Chrystusa Króla - A/900/942/, 03.02.1989;
2. kościół pw. Wniebowzięcia NPM - A/901/1402/J, 22.09.1965;
3. cmentarz przy kościele Wniebowzięcia NMP - A/902/115/J, 05.11.1992;
4. plebania, ul. Partyzantów 6 - 539/A/05, 27.06.2005;
5. zamek Bolczów, trwała ruina - A/907/472, 04.12.1958;
6. pałac ob. Dom Opieki Społecznej, Chłopska 1 - A/903/259, 23.04.1951;
7. park w zespole pałacowym, Chłopska 1 - A/904/509/J, 08.12.1977;
8. budynki gospodarcze w zespole pałacowym, Chłopska 1 - 56/A/01, 27.08.2001;
9. spichlerz z basztą i budynkiem bramnym w zespole pałacowym, Chłopska 1 - 56/A/01, 27.08.2001;
10. dom mieszkalny w zespole pałacowym Chłopska 1 - 56/A/01, 27.08.2001;
11. stajnia ob. kuchnia i stołówka w zespole pałacowym Chłopska 1 - 56/A/01, 27.08.2001;
12. wozownia z drewnią, ob. dom mieszkalny w zespole pałacowym Chłopska 1 - 56/A/01, 27.08.2001;
13. rządówka, ob. bud. administracyjny w zespole pałacowym Chłopska 1 - 56/A/01, 27.08.2001;
14. brama z fragmentem muru w zespole pałacowym Chłopska 1 - 56/A/01, 27.08.2001;
15. willa ul. Robotnicza 9 - A/905/919/J, 30.05.1988;
16. park ul. Robotnicza 9 - A/905/919/J, 30.05.1988;
17. willa ul. Wojska Polskiego 4 - A/906/1054/J, 25.10.1990.

Dodatkowo w granicach opracowania znajduje się ponad 130 budynków i obiektów wpisanych do ewidencji zabytków. Powyższe budynki i obiekty wskazano w projekcie planu oraz określono dla nich zasady i wymagania w zakresie utrzymania, konserwacji i ewentualnej przebudowy.

W granicach obszaru objętego planem znajdują się ponadto stanowiska archeologiczne wpisane do gminnej ewidencji zabytków. Projekt planu wskazuje ich lokalizację oraz wprowadza wymóg aby prace ziemne w ich rejonie prowadzić z uwzględnieniem możliwości odkrycia zabytków archeologicznych oraz wymogów wynikających z przepisów odrębnych dotyczących ochrony zabytków.

Projekt planu ustanowił strefę ochrony historycznego układu ruralistycznego o przebiegu oznaczonym na rysunku planu, obejmującą centrum obszaru, w obrębie której wprowadzono dodatkowe zasady kształtowania zabudowy (opisane w p.7.6 prognozy).

7.8 Dobra materialne

Przeznaczanie pod zabudowę terenów rolnych, spowoduje utratę usług ekosystemowych rozumianych jako bezpośredni wkład ekosystemów w dobrostan ludzi. Usługi regulacyjne użytków zielonych obejmują m.in. produkcję tlenu, łagodzenie zmian klimatu (pochłanianie dwutlenku węgla, korzystny wpływ na mikroklimat), regulację stosunków wodnych (ochrona przed powodzią i suszą), a w przypadku gruntów ornych dodatkowo produkcję żywności. Utrata powierzchni zielonych, poprzez utratę ich usług ekosystemowych, generuje bezpośrednie i policzalne koszty związane z pokryciem strat (np. straty w wyniku powodzi) lub koniecznością zastąpienia usług ekosystemowych rozwiązaniami technicznymi i technologicznymi (np. budowa kanalizacji deszczowej czy urządzeń wychwytyjących zanieczyszczenia).

W przedmiotowym projekcie planu, ustaleniem które generować może policzalne koszty związane z pokryciem strat, jest wyznaczenie dużych obszarów zabudowy mieszkaniowej w dolinie Bobru, w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

7.9 Klimat akustyczny

Nowym źródłem hałasu mogą być instalacje pracujące w dopuszczanych przez projekt planu obiektach usługowych. Bez znajomości technologii jaka zostanie zastosowana oraz parametrów źródeł hałasu, nie można prognozować uciążliwości akustycznej nowych obiektów. Aktualnie istnieją techniczne możliwości wyciszenia źródeł hałasu instalacyjnego, tak by nie były one uciążliwe. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, projekt planu określa standardy akustyczne poszczególnych terenów oraz wymaga aby uciążliwość związana z działalnością prowadzoną w obrębie działki nie naruszała standardów jakości środowiska ustalonych dla działek sąsiednich.

Wzrost natężenia ruchu na drogach dojazdowych do nowopowstałych, większych kompleksów zabudowy spowoduje wzrost uciążliwości akustycznej tych dróg.

7.10 Różnorodność biologiczna

7.10.1 Przeobrażenia przestrzennej struktury przyrodniczej

Południowa część terenu opracowania znajduje się w granicach korytarza KZ-7C Rudawy Janowickie, natomiast część północno-wschodnia w granicach korytarza KZ-7A korytarz Pogórza Sudeckie.

Największe przestrzenie nowej zabudowy lokalizowane są poza strefami ww. korytarzy. Jednak nowa zabudowa w rejonie tzw. Starych Janowic osłabi w pewnym stopniu funkcje korytarzy, poprzez zajęcie przestrzeni w ich obrębie. Aktualnie rolę przeznaczanych pod zabudowę terenów rolnych, po ich przekształceniu przejąć mogą obszary otaczające. W projekcie planu zachowano istniejące tereny leśne.

Realizacja zapisów planu zmniejszy powierzchnię terenów otwartych w dolinie Bobru, osłabiając tym samym jej rolę korytarza ekologicznego. W rejonie Janowic Wielkich korytarz Bobru jest już zawężony z uwagi na istniejącą zabudowę.

7.10.2 Ocena wpływu na rośliny

W wyniku zmiany sposobu użytkowania terenu, w miejscach powstania trwałych obiektów istniejąca roślinność zostanie zniszczona, a na terenach w ich bezpośrednim sąsiedztwie istniejące zbiorowiska mogą zostać zastąpione przez zbiorowiska synantropijne oraz zieleń urządzoną.

Powstanie nowej zabudowy oraz dróg i utwardzonych placów, spowoduje uszczuplenie powierzchni biologicznie czynnej na terenie opracowania, co przyniesie konsekwencje związane z obniżeniem możliwości retencji wód i upraszczaniem struktury krajobrazu.

W wyniku realizacji ustaleń planu mogą zostać zniszczone łąki stanowiące siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Góry i Pogórze Kaczawskie. Ocenę oddziaływań w tym zakresie przedstawiono w rozdziale 8 prognozy.

W projekcie planu zachowano w stanie aktualnym wszystkie obszary leśne oraz wprowadzono wymóg zachowania obudowy biologicznej istniejących cieków oraz istniejących zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych – z dopuszczeniem zabiegów pielęgnacyjnych i innych określonych w przepisach odrębnych.

Realizacja ustaleń planu może lokalnie wymagać wycinki drzew i krzewów. W procesie inwestycyjnym drzewa chronione są zgodnie z rozdziałem 4 Ustawy o ochronie przyrody, a usunięcie większych okazów wymaga uzyskania zgody na wycinkę. Wycinka powinna odbyć się poza sezonem lęgowym ptaków.

7.10.3 Ocena wpływu na zwierzęta

Oddziaływania na faunę obszaru, będą wynikiem przekształcenia terenów otwartych (rolniczych), na których zostaną zlokalizowane nowe obiekty. Wprowadzenie zabudowy istotnie ograniczy możliwość bytowania zwierząt związanych z tego typu siedliskami, przede wszystkim powszechnie występujących gatunków ptaków i drobnych ssaków. Rolę zajętych przez nową zabudowę siedlisk przejąć mogą otaczające tereny niezainwestowane. Pojawić się mogą natomiast gatunki synantropijne, bytujące w ogrodach przydomowych.

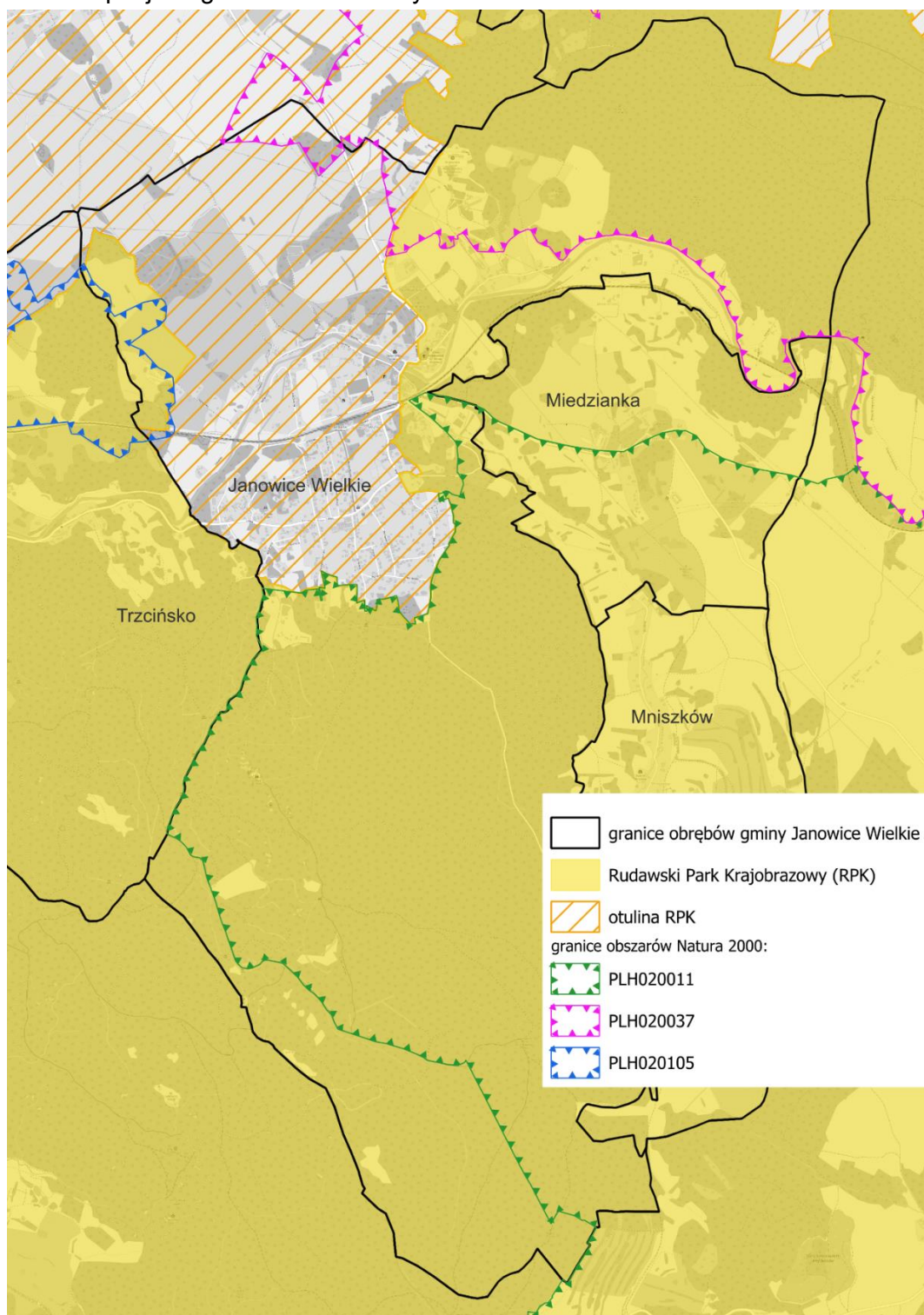
Wszelkie działania dopuszczone przez projekt planu, nie wyłączają jednak obowiązków nałożonych przez Ustawę o ochronie przyrody. W przypadku stwierdzenia w trakcie dalszego powstępowania inwestycyjnego chronionych gatunków roślin i zwierząt, podlegają one ochronie zgodnie z zapisami ww. ustawy.

Ocenę oddziaływań na gatunki zwierząt będące przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 przedstawiono w rozdziale 8 prognozy.

8. Przewidywane oddziaływania na obszarowe formy ochrony przyrody, w tym na obszary Natura 2000

Teren objęty projektem planu położony jest w granicach czterech obszarów chronionych (ryc.5): - Rudawskiego Parku Krajobrazowego oraz jego otuliny;

- specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rudawy Janowickie PLH020011;
- specjalnego obszaru ochrony siedlisk Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037;
- specjalnego obszaru ochrony siedlisk Trzcińskie Mokradła PLH020105.



Ryc.5. Położenie obrębu Janowice Wielkie na tle granic obszarów chronionych.

8.1 Rudawski Park Krajobrazowy

Rudawski Park Krajobrazowy (RPK) został utworzony uchwałą nr VIII/49/89 byłej Wojewódzkiej Rady Narodowej w Jeleniej Górze w dniu 16 listopada 1989 roku oraz utrzymany kilkoma kolejnymi aktami prawnymi, z których ostatni to Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 listopada 2007 r. w sprawie Rudawskiego Parku Krajobrazowego opublikowane w Dz. Urz. Województwa Dolnośląskiego z 2007 r. Nr 277, poz. 3386. W ww. rozporządzeniu ustalono następujące szczególne cele ochrony Parku:

1. Ochrona wartości przyrodniczych wraz z całą różnorodnością flory i fauny występującej na tym obszarze.

2. Zachowanie geologicznej i geomorfologicznej różnorodności Parku, w tym licznych form skalnych.

W poniższej tabeli zestawiono zakazy jakie ww. rozporządzenie wprowadza na terenie parku w celu zachowania i ochrony wartości przyrodniczych, historycznych, kulturowych i krajobrazowych.

Tabela 8. Ocena zgodności ustaleń planu z celami ochrony wartości przyrodniczych, na terenie Rudawskiego Parku Krajobrazowego.

Zakazy wprowadzone na terenie parku krajobrazowego	Ocena zgodności z ustaleniami projektu planu
1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska	Na terenach MN, MN-U, MN-ZP, MW, MW-U, ML, U w projekcie planu ustala się zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz dróg. Na pozostałych terenach projekt planu nie wyklucza przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ocena poszczególnych przedsięwzięć zostanie dokonana na etapie ubiegania się o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.
2) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej	Projekt planu nie ma wpływu na tego typu działania
3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych; <i>Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, nie dotyczy zadrzewień rosnących na gruntach określonych w ewidencji gruntów jako użytki rolne</i>	W projekcie planu ustala się zachowanie obudowy biologicznej istniejących cieków oraz istniejących zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych – z dopuszczeniem zabiegów pielęgnacyjnych i innych określonych w przepisach odrębnych. W procesie inwestycyjnym drzewa chronione są zgodnie z rozdziałem 4 Ustawy o ochronie przyrody, a usunięcie większych okazów wymaga uzyskania zgody na wycinkę.

Zakazy wprowadzone na terenie parku krajobrazowego	Ocena zgodności z ustaleniami projektu planu
4) Pozyskiwania do celów gospodarczych skał oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów; <i>Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, nie dotyczy złóż: amfibolitu „Wieściszowice”, skałenia „Karpniki”, dolomitu „Rędziny” i kruszywa naturalnego „Janowice Wielkie”, w granicach ich udokumentowania na dzień wejścia w życie rozporządzenia, jeżeli przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę Parku</i>	Projekt planu utrzymuje możliwość wydobywania kruszywa ze złoża Janowice Wielkie
5) Wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoślusiskowym lub budową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;	Przekształcenia rzeźby terenu pod zabudowę ograniczą się głównie do utworzenia wkopów pod fundamenty lub wykonania niwelacji terenu pod budynek.
6) Dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej lub rybackiej;	Ustalenie projektu planu nie spowodują bezpośrednich oddziaływań w tym zakresie. Jednak pośrednio, przeznaczenie terenów otwartych pod zabudowę, poprzez zwiększenie spływu powierzchniowego i odprowadzenie wód opadowych do kanalizacji, może spowodować przekształcenie lokalnych warunków wodno-gruntowych.
7) Budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior, i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej; <i>Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 7, nie dotyczy: terenów położonych w obrębie jednostek osadniczych w rozumieniu ustawy z dnia 22 sierpnia 2003 roku o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych ; terenów, które w obowiązujących w dniu wejścia w życie rozporządzenia miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub uchwalonym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy takie warunki zabudowy przewidują.</i>	Projekt planu lokalizuje część nowej zabudowy w odległości mniejszej niż 100 m od rzeki Bóbr. Tereny te znajdują się w obrębie jednostki osadniczej jaką są Janowice Wielkie.
8) likwidowania, zasypywania i przekształcenia zbiorników wodnych oraz starorzeczy	Na niektórych terenach w obrębie których projekt planu dopuszcza zabudowę istnieją stawy i oczka wodne. Projekt planu nie determinuje sposobu ich wykorzystania. W przypadku ich przekształcenia wymogi określa Prawo Wodne i Ustawa o ochronie przyrody.
9) Wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych	Projekt planu nie ma wpływu na tego typu działania
10) Prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;	Projekt planu wyznacza teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych RZP w otulinie parku, w rejonie istniejących stawów. W obrębie terenu nie dopuszcza się lokalizacji wielkotowarowej produkcji rolnej.

Zakazy wprowadzone na terenie parku krajobrazowego	Ocena zgodności z ustaleniami projektu planu
11) Utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych;	Projekt planu nie ma wpływu na tego typu działania. W projekcie planu wyznaczono zasady gospodarki wodno-ściekowej na terenie opracowania.

Plan ochrony parku został zatwierdzony Uchwałą nr XVI/329/11 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 27 października 2011 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Rudawskiego Parku Krajobrazowego.

W celu ograniczenia i eliminacji zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych, dla obszaru RPK wyznaczono 4 strefy funkcjonalne:

- Strefa F1 - obejmuje zwarte kompleksy lasów niezależnie od rodzaju własności,
- Strefa F2 – obejmująca tereny pozostające w użytkowaniu rolnym (pola, łąki, pastwiska); nieużytki rolne, zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz tereny rozproszonej zabudowy (samotnie i wsię samotnicze obejmujące izolowane pojedyncze zabudowania lub grupy 2-5 zabudowań położonych względem siebie w odległości nie większej niż 100 m, przysiółki w postaci zwartych zespołów zabudowy),
- Strefa F3 – obejmująca obszary zwartej zabudowy wiejskiej,
- Strefa F4 – obejmująca tereny zdegradowane.

Tereny w granicach RPK, wskazane w projekcie planu pod nowe zainwestowanie znajdują się w obrębie strefy F2 oraz F3. Celem utworzenia strefy F2 jest:

- ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego (łąk, pastwisk, zadrzewień śródpolnych) poprzez tworzenie warunków racjonalnego korzystania z jego zasobów.
- preferowane kierunki zagospodarowania to utrzymanie gruntów w dotychczasowym użytkowaniu, kontrolowane udostępnienie obszaru dla zabudowy siedliskowej oraz dla celów turystycznych, wypoczynkowych i edukacyjnych. W strefie dopuszcza się działalność inwestycyjną związaną z funkcjonowaniem Parku, gospodarką leśną oraz zaspokajaniem potrzeb jego mieszkańców. Warunkiem dopuszczenia do realizacji wszelkich inwestycji jest stwierdzenie braku ich niekorzystnego wpływu na krajobraz i środowisko przyrodnicze.

W strefie F2 projekt planu wyznacza głównie tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług turystyki, co służyć ma mieszkańcom oraz rozwojowi turystyki.

Ponadto na terenie RPK wyznaczono obszary realizacji działań ochronnych, z których terenu objętego planem dotyczą:

- obszar ochrony ekosystemów leśnych (O2);
- obszar ochrony ekosystemów nieleśnych (O3);
- obszar ochrony ekosystemów wodnych (O4);
- obszar ochrony walorów krajobrazowych i kulturowych (O5).

Obszar ochrony ekosystemów leśnych (O2) – projekt planu zachowuje w użytkowaniu aktualnym.

Obszar ochrony ekosystemów nieleśnych (O3) – projekt planu wprowadza nową zabudowę w strefy występowania cennych siedlisk łąkowych wykazanych w planie ochrony. Dotyczy to terenów 26MN i 27MN w rejonie ulicy Bukowej oraz terenu 19MN w rejonie ul. Partyzantów. Ocenę oddziaływań w tym zakresie przedstawiono w punkcie 8.3 łącznie z oceną oddziaływania na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Góry i Pogórze Kaczawskie.

Obszar ochrony ekosystemów wodnych (O4) – obejmuje na terenie opracowania doliny rzek i potoków. Projekt planu wyznacza niewielkie powierzchnie zabudowy w dolinie Bobru.

Obszar ochrony walorów krajobrazowych i kulturowych (O5) Przedmiotem ochrony w tym obszarze jest głównie krajobraz kulturowy i zabytki. Ocenę oddziaływań w tym zakresie przedstawiono w punkcie 7.6 i 7.7 prognozy

W Planie ochrony RPK, w celu eliminacji lub ograniczenia zagrożeń zewnętrznych dla obszaru całego Parku proponuje się następujące ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów zagospodarowania przestrzennego gmin:

- 1) uwzględnienie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego działań ochronnych proponowanych w obszarach O1 – O5;
- 2) likwidacja niskich źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza poprzez:
 - a) modernizację lub przebudowę istniejących kotłowni i oparcie systemów grzewczych o paliwa niskoemisyjne,
 - b) wykorzystanie niekonwencjonalnych źródeł energii, ze szczególnym uwzględnieniem energii słonecznej;
- 3) poprawa stanu czystości wód i uporządkowanie gospodarki ściekowej poprzez:
 - a) zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych i gleby,
 - b) objęcie jak największej części Parku systemami kanalizacji z odprowadzaniem ścieków do wysoko sprawnych oczyszczalni,
 - c) do czasu realizacji kanalizacji zbiorczej dla zabudowy rozproszonej – wprowadzenie wymogu gromadzenia ścieków w szczelnych zbiornikach wybieralnych z obowiązkiem systematycznego wywozu ścieków na oczyszczalnię lub budowy indywidualnych (grupowych) oczyszczalni ścieków,
 - d) odprowadzanie wód opadowych z terenów zwartej zabudowy i terenów komunikacyjnych po uprzednim podczyszczeniu zgodnie z warunkami określonymi w przepisach szczególnych;
- 4) uporządkowanie gospodarki odpadami poprzez:
 - a) likwidację dzikich wysypisk śmieci, stanowiących zagrożenie dla środowiska,
 - b) składowanie odpadów przemysłowych oraz lokalizację złomowisk poza obszarem Parku,
 - c) racjonalizację gospodarki odpadami z uwzględnieniem odzysku, wykorzystania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz powiązanie z systemami gospodarki odpadowej przyjętymi w danej gminie;

- 5) niedopuszczanie do wypełniania wykopów pochodzenia antropogenicznego (wyrobiska, sztolnie, studnie) przy użyciu odpadów z wyjątkiem materiałów autochtonicznych (innych niż niebezpieczne) takich, jak: skruszone skały, odpadowe piaski i ły, grunt i kamienie, gleba i kamienie, grunt z wykopów i pogłębiania, żwir;
- 6) zachowanie i ochrona korytarzy ekologicznych w celu umożliwienia migracji roślin i zwierząt, poprzez:
 - a) ograniczenie budowy ogrodzeń, ciągów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej (w zakresie dróg powiatowych i wojewódzkich) tworzących bariery ekologiczne bez rozwiązań umożliwiających ich przekraczanie,
 - b) wprowadzanie maksymalnie dużej powierzchni biologicznie czynnej;
- 7) zachowanie istniejących cieków wodnych wraz z ich obudową biologiczną (ograniczenie usuwania zadrzewień przywodnych poza zabiegami pielęgnacyjnymi i innymi określonymi w przepisach szczególnych);
- 8) ograniczenie możliwości zmian w użytkowaniu rolnym i leśnym oraz przekwalifikowaniu gruntów rolnych i leśnych na budowlane;
- 9) zachowanie walorów krajobrazowych związanych z terenami otwartymi poprzez ograniczanie rozproszenia zabudowy w otwartym krajobrazie, szczególnie w miejscach eksponowanych widokowo, za wyjątkiem siedlisk dla nowo tworzonych gospodarstw rolnych;
- 10) utrzymanie istniejących zadrzewień śródpolnych z możliwością ich powiększenia;
- 11) przeciwdziałanie dewastacji krajobrazu przez elementy nowo projektowanej infrastruktury technicznej, unikanie lokalizacji elementów i obiektów infrastruktury technicznej w miejscach szczególnie eksponowanych krajobrazowo; w przypadku już istniejących elementów infrastruktury technicznej – ograniczania ich wpływu na walory krajobrazowe poprzez kablowanie linii elektroenergetycznych oraz maskowanie zielenią;
- 12) w przypadku elementów infrastruktury technicznej stanowiących dominanty (np. maszty przekaźnikowe) – lokalizowanie ich poza obszarem Parku; w stosunku do już istniejących kumulacja nadajników kilku operatorów na jednym maszcie;
- 13) zachowanie sylwet poszczególnych miejscowości, ograniczenie wznoszenia nowych obiektów o charakterze dominant dysharmonijnych;
- 14) ochrona istniejących zabytkowych układów przestrzennych miejscowości z zachowanymi obiektami i zespołami zabudowy zabytkowej i rozwój układów przestrzennych na zasadzie uzupełnień i kontynuacji;
- 15) inwentaryzacja i ochrona budownictwa regionalnego, objęcie najcenniejszych obiektów ochroną konserwatorską;
- 16) wznoszenie nowych obiektów, przebudowa i modernizacja istniejących w nawiązaniu do form tradycyjnych na tym terenie pod względem formy, neutralnej kolorystyki i gabarytów (w nawiązaniu do obiektów sąsiadujących); staranne wkomponowanie obiektów w krajobraz. Ochrona krajobrazu miejscowości: Bukowiec, Czarnów, Janowice Wielkie (w części położonej w granicach Parku), Karpniki, Miedzianka, Pisarzowice (w części położonej w granicach Parku), Rędziny, Strużnica, Trzcińsko, Wojanów (w części położonej w granicach Parku),

Wieściszowice, Wojków poprzez wprowadzenie do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zapisów określających następujące cechy architektoniczne nowo wznoszonych budynków:

- a) ograniczenie wysokości budynków mieszkalnych do 1 kondygnacji z mieszkalnym poddaszem,
 - b) stosowanie dachów symetrycznych dwu-spadowych, o spadku połaci powyżej 40 stopni lub od 30 stopni, gdy w sąsiedztwie występuje zabudowa w stylu tyrolskim,
 - c) zakaz budowy obiektów z dachami płaskimi lub asymetrycznymi,
 - d) preferowanie wykończenia pokryć dachowych: ceramiczne lub naśladujące dachówkę, w kolorach od czerwieni do brązów, zakaz stosowania kolorów: niebieskiego, zielonego, żółtego,
 - e) wykańczanie ścian za pomocą miejscowych materiałów naturalnych: drewna, kamienia naturalnego lub tynków mineralnych, zakaz stosowania paneli (sidingu),
 - f) preferowanie budynków o prostych, symetrycznych bryłach;
- 17) W pozostałych miejscowościach na terenie Parku zabudowa nie powinna przekraczać 2 kondygnacji z mieszkalnym poddaszem;
- 18) Na terenie całego Parku należy unikać zagęszczania zabudowy w strefach zabudowy rozproszonej oraz wprowadzania zabudowy siedliskowej na terenach rolniczych;
- 19) Prowadzenie racjonalnej gospodarki zasobami złóż mineralnych i prowadzenie sukcesywnej rekultywacji terenu wyrobisk zgodnie z kierunkiem rekultywacji;
- 20) Rozwój funkcji turystycznej, wykorzystanie dziedzictwa kulturowego i walorów krajobrazu jako atrakcji turystycznych stymulujących rozwój gospodarczy poszczególnych miejscowości i gmin;
- 21) Ochrona i zagospodarowanie punktów widokowych, ochrona i kształtowanie ciągów i osi widokowych z jednoczesnym ograniczeniem nieprzewidzianych zalesień stanowiących bariery przestrzenne w tych miejscach;
- 22) Przy realizacji nowych elementów zagospodarowania związanego z turystyką oraz przy przebudowie, modernizacji czy rozbudowie elementów istniejących (punkty widokowe, miejsca odpoczynku turystów, przystanki itp.), nawiązywanie do tradycyjnych form i materiałów.

Projekt planu respektuje znaczną część powyższych propozycji, w szczególności: ustala zasady gospodarki wodno-ściekowej, wymaga ogrzewania obiektów w oparciu o źródła spełniające przepisy antysmogowe, wprowadza nakaz zachowanie obudowy biologicznej istniejących cieków oraz istniejących zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, ustanawia strefę ochrony historycznego układu ruralistycznego wraz z dodatkowymi wymogami w zakresie kształtowania zabudowy. Projekt planu nie wyklucza jednak realizacji budynków mieszkalnych o wysokości ponad 1 kondygnację z mieszkalnym poddaszem. Należy jednak zauważyć, że część istniejących obiektów również jest wyższa.

8.2 Specjalny obszar ochrony siedlisk Rudawy Janowickie PLH020011

Obszar funkcjonuje na podstawie Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 września 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rudawy Janowickie (PLH020011).

Obszar położony jest na pograniczu Rudaw Janowickich i Kotliny Kamiennogórskiej. Znaczną część obszaru zajmują łąki i pastwiska oraz lasy z dużym udziałem lasów gospodarczych, lecz z zachowanymi niewielkimi fragmentami zbiorowisk naturalnych. Dzięki prowadzeniu na tym terenie od wielu lat ekstensywnej gospodarki pastwiskowej, w mniejszej mierze rolnej, utrzymały się unikalne dla Sudetów cechy szaty roślinnej i krajobrazu kulturowego. Obszar ma znaczenie przede wszystkim dla zachowania łąk wilgotnych i świeżych, które należą do najlepiej rozwiniętych i zajmują największe powierzchnie w Sudetach. W obszarze stwierdzono także występowanie dużej populacji głowacza białopłetwego *Cottus gobio*. Ponadto na uwagę zasługują liczne sztolnie, w których zimują nietoperze wielu gatunków, w tym m. in. podkowca małego *Rhinolophus hipposideros*, nocka dużego *Myotis myotis* i mopka *Barbastella barbastellus*. Z uwagi na obecność gleb zasobnych w metale ciężkie, na niewielkich powierzchniach występują także cenne murawy galmanowe (jedno z 3 znanych dotąd stanowisk w Polsce). Zidentyfikowano również wartościowe obiekty przyrody nieożywionej, m.in. stare wyrobiska rud metali [Opis na podstawie Standardowego Formularza Danych – data aktualizacji marzec 2024].

Obszar posiada plan zadań ochronnych przyjęty Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 11 lipca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rudawy Janowickie PLH020011 z późniejszymi zmianami w 2016 i 2022 roku.

8.2.1 Analiza wpływu ustaleń projektu planu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Rudawy Janowickie PLH020011

Przedmioty ochrony obszaru określono zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 września 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rudawy Janowickie (PLH020011).

Przeważająca część obszaru Rudawy Janowickie PLH020011 w granicach projektu planu to grunty leśne, które zachowano w użytkowaniu aktualnym. Projekt planu w niewielkim stopniu zmienia sposób użytkowania terenów w granicach obszaru Natura 2000. Dotyczy to terenów usług turystyki 5UT i 4UT oraz terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 66MN (fragment) oraz 59MN. Łączna powierzchnia terenów które podlegać mogą przekształceniom wynosi ok. 2 ha. Tereny te położone są w brzeżnej części obszaru Natura 2000, w sąsiedztwie terenów o podobnym zainwestowaniu. Dostępne dane przyrodnicze nie wskazują w tym rejonie przedmiotów ochrony obszaru Rudawy Janowickie PLH020011. Biorąc pod uwagę przewidywane funkcje terenu, przy założeniu prawidłowych rozwiązań w zakresie ogrzewania obiektów oraz gospodarki wodno-ściekowej, nie przewiduje się tutaj istotnych oddziaływań w zakresie emisji zanieczyszczeń czy produkcji ścieków.

Ocena oddziaływań na siedliska, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000

Do przedstawionej w poniższej tabeli oceny wpływu ustaleń przedmiotowego dokumentu na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 zastosowano następującą skalę oceny oddziaływania:

0 – brak wpływu inwestycji na przedmiot ochrony;

1 – wpływ inwestycji możliwy, jednak skutki jego nie będą znaczące;

2 – wpływ inwestycji na przedmiot ochrony potencjalnie znaczący, jednak możliwy do minimalizacji przy przestrzeganiu wskazań wynikających z niniejszej prognozy (zmiana kwalifikacji szkody na nie znaczącą).

3 – negatywny wpływ inwestycji na przedmiot ochrony (wystąpienie szkody znaczącej).

Tabela 9. Ocena wpływu ustaleń przedmiotowego dokumentu na siedliska wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotem ochrony w PLH020011 Rudawy Janowickie.

Przedmiot ochrony według SDF		Oddziaływanie	Diagnoza istotności	Uzasadnienie
kod	nazwa			
3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników <i>Ranunculon fluitantis</i>	brak	0	Projekt planu nie ingeruje w potencjalne miejsca występowania siedliska jakim jest koryto Bobru.
6130	Murawy galmanowe <i>Violetalia calaminariae</i>	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania*)
6230	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020011*)
6430	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020011*)
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020011*)
6520	Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (<i>Polygono-Trisetion</i>)	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020011*)
7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020011*)
8220	Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z <i>Androsacion vandellii</i>	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020011*)
8230	Pionierskie murawy na skałach krzemianowych	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020011*)
9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	brak	0	Projekt planu zachowuje tereny leśne w aktualnym użytkowaniu
9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	brak	0	Projekt planu zachowuje tereny leśne w aktualnym użytkowaniu

Przedmiot ochrony według SDF		Oddziaływanie	Diagnoza istotności	Uzasadnienie
kod	nazwa			
9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	brak	0	Projekt planu zachowuje tereny leśne w aktualnym użytkowaniu
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	brak	0	Projekt planu zachowuje tereny leśne w aktualnym użytkowaniu

*) Na podstawie dostępnych danych przyrodniczych.

Tabela 10. Ocena wpływu ustaleń przedmiotowego dokumentu na gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotem ochrony w PLH020011 Rudawy Janowickie.

Przedmiot ochrony	Oddziaływanie	Diagnoza istotności	Uwagi
1308 <i>Barbastella barbastellus</i> Mopek	potencjalnie możliwe	1	Projekt planu nie ingeruje w stwierdzone*) zimowiska nietoperzy. Zachowuje również istniejące tereny leśne oraz ustala zachowanie obudowy biologicznej istniejących cieków oraz istniejących zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych.
1323 <i>Myotis bechsteini</i> Nocek Bechsteina	potencjalnie możliwe	1	
1324 <i>Myotis myotis</i> Nocek duży	potencjalnie możliwe	1	
1303 Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i>	potencjalnie możliwe	1	
1355 <i>Lutra lutra</i> Wydra	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020011*)
6177 <i>Maculinea teleius</i> Modraszek telejus	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020011*)
1060 <i>Lycaena dispar</i> Czerwończyk nieparek	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020011*)
6179 <i>Maculinea nausithous</i> Modraszek nausitous	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020011*)
Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	brak	0	Projekt planu nie ingeruje w koryto rzeki Bóbr.

*) Na podstawie dostępnych danych przyrodniczych.

8.3 Specjalny obszar ochrony siedlisk Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037

Obszar funkcjonuje na podstawie Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 września 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Góry i Pogórze Kaczawskie (PLH020037).

Specjalny obszar ochrony siedlisk Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037 obejmuje obszar 35005 ha. Obszar jest jednym z najcenniejszych i najlepiej zachowanych obszarów Sudetów Zachodnich. Jego bogactwo przyrodnicze uwarunkowane jest specyficzną budową geologiczną (występują tu wapienie, bazalty i serpentynity) oraz silnym zróżnicowaniem morfologicznym (liczne, głęboko wcięte wąwozy z reliktowymi koloniami górskich i rzadkich gatunków roślin i zwierząt) i niskim stopniem zagospodarowania. Jest to obszar kluczowy dla gatunków bazyfilnych i neutrofilnych.

Stwierdzono tu 22 typy siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, a na szczególną uwagę zasługują dobrze zachowane buczyny i jaworzyny oraz 18 gatunków z Załącznika II tej Dyrektywy. Obszar jest kluczowy dla zachowania siedlisk *9810, *9110, 9190, 9130, 6110, 8220, 8130, 7230, 6410 i 6210 w regionie dolnośląskim.

Ponadto w obszarze obecna jest bogata flora roślin naczyniowych z kilkunastoma gatunkami storczyków oraz rzadkie gatunki roślin niższych. Występuje tu zanokcica serpentynowa *Asplenium adulterinum* (na jednym stanowisku regularnie obserwuje się od 28 do 31 okazów). Znajduje się tu również jedno z dwóch odkrytych w Polsce stanowisk włosocienia delikatnego *Trichomanes speciosus* (jednocześnie jedyne stanowisko potwierdzone w 2008 r.).

Znane są przeloty nocków dużych na zimowanie do jaskiń Połomu ze sztolni w czeskich Karkonoszach (35 km na południe) oraz z północnej części Dolnego Śląska – z Chłodni w Cieszkowie (125 km na północny zachód). W obszarze obecne są także liczne pozostałości po podziemnym górnictwie rud metali, które zachowały się do dzisiaj m.in. w postaci fragmentów sztolni - miejsca te są ważnymi lokalnie zimowiskami nietoperzy, w których łącznie zimuje do 250 nietoperzy z co najmniej 13 gatunków. W obszarze znane są także pojedyncze stanowiska małych kolonii rozrodczych nocka dużego (ok. 100 osobników), a przy granicy obszaru zlokalizowane są kolonie rozrodcze nocka dużego w kościele w Paszowicach (około 300 osobników), domu w Starej Kraśnicy (ok. 250 osobników), kościele w Starych Rochowicach (około 50 os.) i Bolkowie (ok. 50 os.). Ponadto jaskinie Połomu (i większe sztolnie w obszarze) są miejscem jesiennego rojenia kilku gatunków nietoperzy.

W obszarze nie występują siedliska: 3260, 7140, 7220, 8150 ani gatunek 4096 mieczyk błotny – ich usunięcie z SDF czeka na akceptację KE. W obszarze nie występuje istotna populacja gatunku 1337 bóbr europejski – zmiana oceny populacji z C na D oczekuje na akceptację KE.

Obszar posiada Plan Zadań Ochronnych Natura 2000 sporządzony na lata 2014 – 2023 przyjęty Zarządzeniem regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 29 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037 (z późn. zm.)

8.3.1 Analiza wpływu ustaleń projektu planu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000

Ocena oddziaływań na siedliska, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000

Do przedstawionej w poniższej tabeli oceny wpływu ustaleń przedmiotowego dokumentu na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 zastosowano następującą skalę oceny oddziaływania:

- 0** – brak wpływu inwestycji na przedmiot ochrony;
- 1** – wpływ inwestycji możliwy, jednak skutki jego nie będą znaczące;
- 2** – wpływ inwestycji na przedmiot ochrony potencjalnie znaczący, jednak możliwy do minimalizacji przy przestrzeganiu wskazań wynikających z niniejszej prognozy (zmiana kwalifikacji szkody na nie znaczącą).
- 3** – negatywny wpływ inwestycji na przedmiot ochrony (wystąpienie szkody znaczącej).

Tabela 11. Ocena wpływu ustaleń przedmiotowego dokumentu na siedliska wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotem ochrony w PLH020037 Góry i Pogórze Kaczawskie.

Przedmiot ochrony według SDF		Oddziaływanie	Diagnoza istotności	Uzasadnienie
kod	nazwa			
3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników <i>Ranunculon fluitantis</i>	brak	0	Projekt planu nie ingeruje w potencjalne miejsca występowania siedliska jakim jest koryto Bobru.
40A0	Zarośla wisienki stepowej <i>Prunetum fructinosae</i>	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020037*)
6110	Skały wapienne i neutrofilne z roślinnością pionierską (<i>Alyso-Sedion</i>)	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020037*)
6120	Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>)	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020037*)
6210	Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis</i>)	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020037*)
6230	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020037*)
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	brak	0	Plan zachowuje rejon występowania w użytkowaniu aktualnym.
6430	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020037*)
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	zniszczenie fragmentów siedliska	1	Opisano poniżej
6520	Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (<i>Polygono-Trisetion</i>)	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020037*)
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020037*)
7220	Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020037*)
7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020037*)
8150	Środkowoeuropejskie wyżynne piargi i gołoborza krzemianowe	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020037*)
8160	Podgórskie i wyżynne rumowiska wapienne ze zbiorowiskami ze <i>Stipion calamagrostis</i>	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020037*)
8210	Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami <i>Potentilletalia caulescentis</i>	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020037*)

Przedmiot ochrony według SDF		Oddziaływanie	Diagnoza istotności	Uzasadnienie
kod	nazwa			
8220	Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z <i>Androsacion vandellii</i>	brak	0	Plan zachowuje rejon występowania w użytkowaniu aktualnym.
8230	Pionierskie murawy na skałach krzemianowych	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020037*)
8310	Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020037*)
9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	brak	0	Projekt planu zachowuje tereny leśne w aktualnym użytkowaniu
9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	brak	0	Projekt planu zachowuje tereny leśne w aktualnym użytkowaniu
9150	Ciepolubne buczyny storczykowe (<i>Cephalanthero-Fagenion</i>)	brak	0	Projekt planu zachowuje tereny leśne w aktualnym użytkowaniu
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	brak	0	Projekt planu zachowuje tereny leśne w aktualnym użytkowaniu
9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	brak	0	Projekt planu zachowuje tereny leśne w aktualnym użytkowaniu
9190	Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy (<i>Betulo-Quercetum</i>)	brak	0	Projekt planu zachowuje tereny leśne w aktualnym użytkowaniu
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	brak	0	Projekt planu zachowuje tereny leśne w aktualnym użytkowaniu
91I0	Ciepolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	brak	0	Projekt planu zachowuje tereny leśne w aktualnym użytkowaniu

*) Na podstawie dostępnych danych przyrodniczych

Siedlisko przyrodnicze, które będzie podlegać negatywnym oddziaływaniom wynikającym z realizacji zapisów projektu planu to **niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), kod 6510.**

Realizacja nowej zabudowy może spowodować zniszczenie fragmentów siedliska o łącznej powierzchni ok. 2,5 ha. Oddziaływanie dotyczy terenów 26MN, 27MN, 24MN oraz 18 MN.

Całkowita powierzchnia siedliska w obszarze wynosi 1827 ha [SDF – aktualizacja listopad 2024]. Powierzchnia, która może zostać zniszczona stanowi więc ok. 0,14 % całkowitej powierzchni siedliska w obszarze.

W projekcie Planu Ochrony Obszaru Natura 2000 Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020027 (projekt PO czerwiec 2023 r.), zweryfikowana powierzchnia siedliska 6510 jest większa i wynosi 4122,97 ha (punkt 8.1.1 Lista zweryfikowanych przedmiotów ochrony). W stosunku do nowo zweryfikowanej powierzchni siedliska, powierzchnia która może zostać zniszczona stanowi więc ok. 0,06%.

Ocena oddziaływań na gatunki, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000

Do przedstawionej w poniższej tabeli oceny wpływu ustaleń przedmiotowego dokumentu na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 zastosowano następującą skalę oceny oddziaływania:

0 – brak wpływu inwestycji na przedmiot ochrony;

1 – wpływ inwestycji możliwy, jednak skutki jego nie będą znaczące;

2 – wpływ inwestycji na przedmiot ochrony potencjalnie znaczący, jednak możliwy do minimalizacji przy przestrzeganiu wskazań wynikających z niniejszej prognozy (zmiana kwalifikacji szkody na nie znaczącą).

3 – negatywny wpływ inwestycji na przedmiot ochrony (wystąpienie szkody znaczącej).

Tabela 12. Ocena wpływu ustaleń przedmiotowego dokumentu na gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotem ochrony w PLH020037 Góry i Pogórze Kaczawskie.

Przedmiot ochrony	Oddziaływanie	Diagnoza istotności	Uwagi
1308 <i>Barbastella barbastellus</i> Mopek	potencjalnie możliwe	1	Projekt planu nie ingeruje w stwierdzone*) zimowiska nietoperzy. Zachowuje również istniejące tereny leśne oraz ustala zachowanie obudowy biologicznej istniejących cieków oraz istniejących zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych. Projekt planu zachowuje w użytkowaniu aktualnym większą część terenów otwartych w granicach obszaru Natura 2000, które wskazuje się jako żerowiska nocka dużego.
1318 <i>Myotis dasycneme</i> Nocek łydkowłosy	potencjalnie możliwe	1	
1323 <i>Myotis bechsteini</i> Nocek Bechsteina	potencjalnie możliwe	1	
1324 <i>Myotis myotis</i> Nocek duży	potencjalnie możliwe	1	
1337 <i>Castor fiber</i> Bóbr europejski	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020037*)
1355 <i>Lutra lutra</i> Wydra	potencjalnie możliwe	0	Projekt planu zachowuje w aktualnym użytkowaniu obszar na którym stwierdzono siedlisko gatunku (koryto Bobru)
1166 <i>Triturus cristatus</i> Traszka grzebieniasta	potencjalnie możliwe	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020037*)
1096 <i>Lampetra planeri</i> Minóg strumieniowy	brak	0	Ustalenia planu nie zawierają zapisów niekorzystnych dla minogowatych
1149 <i>Cobitis taenia</i> Koza pospolita	brak	0	Ustalenia planu nie zawierają zapisów niekorzystnych dla ichtiofauny
1014 <i>Vertigo angustior</i> Poczwarówka zwężona	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020037*)
6169 <i>Euphydryas maturna</i> Przeplatka maturna	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020037*)
6177 <i>Maculinea teleius</i> Modraszek telejus	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020037*)
1060 <i>Lycaena dispar</i> Czerwończyk nieparek	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020037*)
6179 <i>Maculinea nausithous</i> Modraszek nausitous	potencjalnie możliwe	1	W projekcie planu zachowano w aktualnym użytkowaniu teren siedliska gatunku wykazany w PZO obszar.
1084 <i>Osmoderma eremita</i> Pachnica dębowa	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020037*)
1421 <i>Trichomanes speciosum</i> Włosocień delikatny	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020037*)

Przedmiot ochrony	Oddziaływanie	Diagnoza istotności	Uwagi
1902 <i>Cypripedium calceolus</i> Obuwik pospolity	brak	0	Nie stwierdzono na terenie opracowania w granicach PLH020037*)
4096 <i>Gladiolus paluster</i> Mieczyk błotny	brak	0	Zgodnie z inf. z SDF gatunek nie występuje w obszarze.
4066 <i>Asplenium adnigrum</i> zanokcica serpentynowa	brak	0	Plan zachowuje rejon występowania w użytkowaniu aktualnym.

8.4 Specjalny obszar ochrony siedlisk Trzcińskie Mokrady PLH020105

Obszar funkcjonuje na podstawie Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Trzcińskie Mokrady (PLH020105).

Obecnie jest to niewielki kompleks torfowiskowy (w znacznym stopniu pokryty drzewami), znajdujący się na niemal płaskim terenie, z niewysokimi wzgórzami w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Jest on przecięty linią kolejową Wrocław - Jelenia Góra, większa część kompleksu znajduje się po północnej stronie torów.

Torfowisko w granicach obszaru Natura 2000 Trzcińskie Mokrady jest jedynym z nielicznych zachowanym w obrębie sudeckich kotlin śródgórskich. Obszar jest ważny dla zapewnienia reprezentatywności siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy 92/43/EEC w krajowej sieci Natura 2000: borów na torfie (siedlisko priorytetowe 91D0) i torfowisk przejściowych (7140). Torfowiska położone w kotlinach w większości nie zachowały się ze względu na średniowieczne osadnictwo. Trzcińskie Mokrady stanowią relikt niegdysiejszego, większego obszaru zatorfionego, który na większości arealu występowania został zamieniony na grunty użytkowane rolniczo.

W obszarze ochronie podlegają 3 typy siedlisk przyrodniczych oraz 1 gatunek motyla: 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*); 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*); 91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne oraz 6179 modraszek nausitous *Phengaris (Maculiena) nausithous*.

Ponadto w obszarze stwierdzono występowanie jednego typu siedliska i jednego gatunku motyla, które nie stanowią przedmiotów ochrony: 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) i 6177 modraszek telejus *Phengaris (Maculiena) teleius*.

Obszar posiada plan zadań ochronnych przyjęty Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 22 października 2024 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzcińskie Mokrady (PLH020105). Plan zadań ochronnych obejmuje część obszaru Natura 2000 o powierzchni 49,98 ha, z wyłączeniem terenów w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Śnieżka, dla których plan zarządzania lasu na lata 2019-2028, zatwierdzony pismem Ministra Środowiska znak DL-WGL.4100.76.2019 z dnia 31 lipca 2020 r.

8.4.1 Analiza wpływu ustaleń projektu planu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000

W granicach obszaru Natura 2000 Trzcińskie Mokradła projekt planu zachowuje aktualne funkcje terenu.

Jednak w przypadku zmiany granic obszaru godnie z Uchwałą nr 7 Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Komisji Europejskiej dokumentu 'Lista zmian w sieci obszarów Natura 2000' (M.P. 2025.87), w granicach obszaru Natura 2000 Trzcińskie Mokradła znajdzie się część terenu 38MN. Dostępne dane przyrodnicze nie wskazują na tym terenie przedmiotów ochrony obszaru Trzcińskie Mokradła.

Powstanie nowej zabudowy, spowoduje uszczuplenie powierzchni biologicznie czynnej na terenie opracowania, co przyniesie konsekwencje związane z obniżeniem możliwości retencji wód i upraszczaniem struktury krajobrazu.

9. Ocena rozwiązań projektu planu

9.1 Ocena ustaleń projektu planu w kontekście celów ochrony środowiska określonych w dokumentach nadrzędnych

Cele polityki ekologicznej i ochrony środowiska ustanowione na poziomach międzynarodowym i krajowym znajdują swoje odzwierciedlenie w opracowanych na poziomie lokalnym dokumentach strategicznych, jakim są programy ochrony środowiska. Gmina Janowice Wielkie nie posiada obecnie aktualnego programu ochrony środowiska.

9.2 Sposób uwzględnienia problemów ochrony środowiska

W tabeli poniżej wymieniono zidentyfikowane na terenie objętym opracowaniem problemy ochrony środowiska, których rozwiązanie leży w zakresie przedmiotowym miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz proponowane w projekcie dokumentu sposoby ich rozwiązania.

Tabela 13. Rozstrzygnięcia projektu planu dotyczące problemów ochrony środowiska występujących na terenach objętych opracowaniem

Problemy ochrony środowiska	Sposób uwzględnienia w projekcie planu
Zagrożenie powodziowe	Projekt planu nie rozwiązuje problemu oraz lokalizuje nową zabudowę w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
Podwyższone stężenie naturalnych pierwiastków promieniotwórczych w podłożu skalnym, co skutkuje dużą emanacją i gromadzeniem się radonu w pomieszczeniach mieszkalnych, w stopniu mogącym przekraczać dopuszczalne normy.	W projekcie planu wprowadzono zalecenie stosowania zabezpieczeń budynków przed przenikaniem radonu do pomieszczeń
Niedostatecznie rozwinięty system kanalizacji sanitarnej	Projekt planu ustala ogólne zasady gospodarki wodno-ściekowej

Problemy ochrony środowiska	Sposób uwzględnienia w projekcie planu
Zanieczyszczenie powietrza pochodzące z tzw. niskiej emisji	W projekcie planu ustalono ogrzewanie istniejących i projektowanych obiektów kubaturowych z wykorzystaniem systemów indywidualnych spełniających wymogi przepisów antysmogowych. Dopuszcza się stosowanie systemów pozyskujących energię ze źródeł odnawialnych do 100kW w zakresie wykorzystywania energii słonecznej i geotermalnej.

9.3 Ocena przewidywanych oddziaływań na ludzi

W projekcie planu zawarto wiele ustaleń wykluczających i ograniczających negatywne skutki planowanego rozwoju przestrzennego dla ludzi m.in.:

- dla istniejących linii elektroenergetycznych wysokiego i średniego napięcia, mogących być źródłem promieniowania elektromagnetycznego, ustalono pasy technologiczne wraz z ograniczeniami w ich zagospodarowaniu;

- na rysunku planu ustalono granice stref ochrony sanitarnej od cmentarza wraz z wymogami w ich zagospodarowaniu;

- ze względu na występującą w obszarze Sudetów podwyższoną koncentrację naturalnych pierwiastków promieniotwórczych, zaleca się stosowanie w budynkach rozwiązań ograniczających przenikanie radonu do pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi (podpiwniczenia, wentylacja przestrzeni podpodłogowych w parterach, folie izolacyjne itp.).

Ustaleniem niekorzystnym z punktu widzenia bezpieczeństwa ludzi jest wyznaczenie nowej zabudowy w strefach szczególnego zagrożenia powodzią od Bobru. Strefa szczególnego zagrożenia powodzią obejmuje:

- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%;
- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%.

Dla obszarów na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie (10%), wprowadzono wprawdzie zakaz zabudowy, jednak dopuszczono ją na powierzchniach terenów szczególnego zagrożenia powodzią na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%, wprowadzając wymóg realizacji zabudowy uwzględniającej możliwość wystąpienia powodzi. Należy zauważyć, że postępujące zmiany klimatu zwiększają prawdopodobieństwo wystąpienia ekstremalnych zjawisk pogodowych jakimi są powodzie.

9.4 Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Najbliższa granica państwa (z Czechami) znajduje się ok. 16 km na południowy-zachód od terenu objętego projektem planu.

Skutki realizacji zapisów projektu planu – jak to wynika z ustaleń przedstawionych wcześniej w prognozie, będą miały charakter lokalny, ograniczony do terenu opracowania i jego najbliższego sąsiedztwa. Mając na uwadze odległości obszaru opracowania od granic państwowych, należy więc stwierdzić, że realizacja ustaleń przedmiotowego dokumentu nie spowoduje powstania oddziaływań transgranicznych.

10. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Punkt ten to tzw. prognoza dla wariantu „zero”, która ma odpowiedzieć na pytanie: jakie będą najbardziej prawdopodobne skutki środowiskowe wywołane działalnością człowieka lub zaniechaniem takiej działalności przy założeniu, że przedmiotowy projekt planu nie zostanie wdrożony do realizacji.

Brak realizacji dokumentu spowoduje głównie ograniczenia dla konkretnych zamierzeń inwestycyjnych w obrębie gminy. Z punktu widzenia oddziaływań na środowisko, korzystniejsza jest sytuacja zachowania większości obszarów poza ścisłym centrum miejscowości w użytkowaniu aktualnym. Znaczna część tych terenów zostanie w tym przypadku niezainwestowana i pełnić będzie funkcje rolno-przyrodnicze.

11. Propozycje rozwiązań alternatywnych oraz mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

11.1 Analiza rozwiązań alternatywnych wraz z uzasadnieniem ich wyboru

Rozwiązania alternatywne na etapie planowania przestrzennego mogą dotyczyć głównie kwestii lokalizacyjnych oraz rozwiązań technicznych leżących w kompetencjach dokumentu (przede wszystkim w zakresie sposobu wyposażenia terenów w infrastrukturę techniczną oraz wskaźników i parametrów kształtowania zabudowy).

Dla terenów, których zainwestowanie może spowodować zniszczenie fragmentów siedlisk łąkowych, rozwiązaniem alternatywnym jest zachowanie aktualnego sposobu użytkowania przestrzeni (wraz z właściwie prowadzoną gospodarką rolną).

Projekt planu określa ogólne rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej (zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków, gospodarki odpadami, ogrzewania obiektów) oraz zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu. Projekt planu nie determinuje natomiast sposobu realizacji nowego zainwestowania w zakresie dotyczącym technologii zastosowanych przy realizacji budynków (materiału, instalacji itp.), ani też technologii zastosowanych w prowadzeniu działalności produkcyjnej i usługowej, ponieważ nie leży to w kompetencji tego dokumentu. Wariantowanie w tym zakresie możliwe jest dopiero na etapie realizacji inwestycji, kiedy znane są już jej założenia projektowe. Z uwagi na powyższe, w prognozie nie zaproponowano rozwiązań alternatywnych do projektu planu, w zakresie technicznym (technologicznym).

11.2 Propozycje działań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

Proponuje się następujące dodatkowe rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie na środowisko:

- z uwagi na przeznaczenie pod nowe zainwestowanie łąkowych siedlisk przyrodniczych, w ramach działań kompensacyjnych możliwe jest prowadzenie działań z zakresu czynnej

ochrony siedlisk na innych terenach. Działania te muszą być uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, a dotyczyć mogą np. właściwej gospodarki łąkarskiej, a także edukacji mieszkańców gminy w zakresie programów rolnośrodowiskowych;

- w przypadku realizacji indywidualnych inwestycji z zakresu zaopatrzenia w wodę, z uwagi na geologiczną specyfikę terenu, zaleca się monitorowanie jakości wody (m.in. w zakresie norm zawartości radonu).

12. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu

Analizę skutków realizacji ustaleń projektu planu proponuje się dokonać łącznie z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, którą w celu oceny aktualności planów miejscowych, przeprowadza wójt zgodnie z art. 32 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wyniki analizy przedstawia radzie gminy, co najmniej raz w okresie kadencji rady.

Zgodnie z art. 10 Dyrektywy 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, w celu analizy skutków planu można wykorzystywać, stosownie do potrzeb, istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu. Monitoring skutków planu może więc opierać się o informacje gromadzone w ramach państwowego monitoringu środowiska (PMS), prowadzonego na podstawie Ustawy Prawo Ochrony Środowiska lub informacje z monitoringów realizowanych na podstawie decyzji z kolejnych etapów postępowania inwestycyjnego (np. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach).

Wstępnie wskazać można następujące obszary monitoringu:

- z uwagi na położenie w parku krajobrazowym, monitoring (kontrola) spełnienia wymogów w zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy w granicach strefy ochrony historycznego układu ruralistycznego.

13. Informacje o dokumentach uwzględnionych przy sporządzaniu prognozy

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono w oparciu o następujące dokumentacje i opracowania:

Antosz A. Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku za lata 2017-2019. WIOŚ Wrocław, 2020 r.

Antosz A., Stadnik A. Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa Dolnośląskiego w roku 2023. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Wrocławiu, Wrocław, listopad 2024 r.

Blachowski J., Markowicz- Judycka E. Zięba D. – redakcja. (2005) Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego. Zarząd Województwa Dolnośląskiego, Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne we Wrocławiu

Chruścielewski W. Olszewski J. Kamiński Z. Badania zagrożenia radiacyjnego środowiska naturalnego w rejonie byłych kopalń rud uranu. Projekt badawczy Instytutu Medycyny Pracy. Łódź 1996 r.

Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011 r.

Kiełczawa J. i in: Wody Podziemne w Blachowski J.(red). (2005) Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego. Zarząd Województwa Dolnośląskiego, Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne we Wrocławiu.

Kondracki J. (2002) Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa.

Kosierb R. (kierownik) Plan adaptacji miasta Legnica do zmian klimatu do roku 2030. Legnica, 2019 r.

Ostrycharz D. Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim. Raport wojewódzki za rok 2024. GIOŚ, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu, 2025 r.

Richling A. (red.).Geograficzne badania środowiska przyrodniczego. PWN Warszawa 2007 r.

Schmuck A. (1960) Rejonizacja pluwiotermiczna Dolnego Śląska. Zesz. Nauk. Wyższej Szkoły Rolniczej we Wrocławiu, Melioracja V, Nr 27, Wrocław.

Solon J., Borzyszkowski J., Bidłasik M., Richling A., Badora K., Balon J., Brzezińska-Wójcik T., Chabudziński Ł., Dobrowolski R., Grzegorzczak I., Jodłowski M., Kistowski M., Kot R., Krąż P., Lechnio J., Macias A., Majchrowska A., Malinowska E., Migoń P., Myga-Piątek U., Nita J., Papińska E., Rodzik J., Strzyż M., Terpiłowski S., Ziaja W., Physico-geographical mesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data, [w:] „Geographia Polonica”, nr 91/2, 2018, s. 143–170.

Staffa M et al. (1998) Słownik geografii turystycznej Sudetów. Tom 5. Rudawy Janowickie. Wydawnictwo I-Bis, Wrocław.

Warchał I. Wac Z. Plan urządzeniowo- rolny gminy Janowice Wielkie. DBGiTR Wrocław 2010 r.

Zielony R. Kliczkowska A. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa 2012 r.

Zestawienie przywołanych przepisów prawa powszechnego

Nazwa dokumentu	Miejsce publikacji
Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska	T.j. Dz.U. 2025 poz. 647
Ustawa z dnia 29 listopada 2000 r. Prawo atomowe	Dz.U. 2024 poz. 1277 t.j. ze zm.
Rozporządzenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2019 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku	Dz.U. 2019.2448
Rozporządzenie Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.	T.j. Dz.U. 2014 poz. 112
Rozporządzenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2019 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku	Dz.U. 2019 poz. 2448
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu	T.j. Dz.U. 2021 poz. 845
Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko	Dz.U. 2019 poz.1839 ze zm.
Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko	T.j. Dz.U. 2024 poz. 1112
Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody	T.j. Dz.U. 2024 poz. 1478 ze zm.
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin	Dz.U. 2014 poz. 1408
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt	T.j. Dz.U. 2022 poz. 2380
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną	Dz.U. 2014 poz. 1408
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000	T.j. Dz.U. 2014 poz.1713
Ustawa z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne	T.j. Dz.U. 2024 poz. 1087 ze zm.
Ustawa z 7 czerwca 2001 roku O zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków	T.j. Dz.U. 2024 poz. 757
Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych	Dz.U. 2019 poz.1311
Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	Dz.U. 2021 poz. 1475
Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry	Dz.U. 2023 poz. 335
Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach	T.j. Dz.U. 2025 poz. 567
Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie	T.j. Dz.U. 2020 poz. 2187
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku	Dz.U. 2019 poz.1383
Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r Prawo geologiczne i górnicze	T.j. Dz.U. 2024 poz. 1290
Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	T.j. Dz.U. 2024 poz. 1130
Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów	Dz.U. 2023 poz. 2758 ze zm.

Nazwa dokumentu	Miejsce publikacji
Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	Dz.U. 2021 poz. 2404
Ustawa z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami	T.j. Dz.U. 2024 poz. 1292
Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 9 maja 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie	Dz.U. 2024 poz. 726
Ustawa z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych	T.j. Dz.U. 2024 poz. 576
Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii	T.j. Dz.U. 2024 poz. 1361
Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych	T.j. Dz.U. 2024 poz. 82
Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach	T.j. Dz.U. 2023 poz. 1587 ze zm.

Załącznik nr 1.

Oświadczenia autorów prognozy P-08.1/ sierpień 2025 r.

Oświadczam, że spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Zakład Ochrony Środowiska DECYBEL s.c.
SPECIALISTA
ds. Prognoz Środowiskowych
Czcińska-Wydra M.
Małgorzata Czcińska-Wydra

Oświadczam, że spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

B I E G Ł Y
Ministra Ochrony Środowiska
Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
w zakresie sporządzania prognoz skutków
wpływu ustaleń planu zagospodarowania
przestrzennego na środowisko
Kurpiewski
mgr Andrzej Kurpiewski
świadczenie nr 0643