

# Zakład Ochrony Środowiska

## Decybel

58-500 JELENIA GÓRA ul. WOLNOŚCI 150/45 tel. 75 64 32 099



### Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Miedzianka

P-06.1/lipiec 2025 r.

Autor: Małgorzata Czińska-Wydra

Autoryzacja: Andrzej Kurpiewski

Zakład Ochrony Środowiska DECYBEL s.c.  
SPECJALISTA  
ds. Prognoz Środowiskowych  
*Czińska-Wydra M.*  
Małgorzata Czińska-Wydra

**BIEGŁY**  
Ministra Ochrony Środowiska  
Zasobów Naturalnych i Leśnictwa  
w zakresie sporządzania prognoz skutków  
wpływu ustaleń planu zagospodarowania  
przestrzennego na środowisko  
*Kurpiewski*  
mgr Andrzej Kurpiewski  
świadectwo nr 0643

# Spis treści

|                                                                                                                 |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym .....</b>                                                       | <b>4</b>  |
| <b>2. Informacje wstępne.....</b>                                                                               | <b>6</b>  |
| 2.1 Autor i podstawa formalna opracowania .....                                                                 | 6         |
| 2.2 Zakres prognozy .....                                                                                       | 6         |
| 2.3 Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy .....                                        | 6         |
| <b>3. Charakterystyka obszaru objętego opracowaniem .....</b>                                                   | <b>8</b>  |
| <b>4. Analiza stanu środowiska na obszarze objętym przewidywanym oddziaływaniem.....</b>                        | <b>9</b>  |
| 4.1 Położenie geograficzne, rzeźba terenu .....                                                                 | 9         |
| 4.2 Warunki geologiczne .....                                                                                   | 10        |
| 4.3 Gleby i uprawy rolne .....                                                                                  | 12        |
| 4.4 Krajobraz .....                                                                                             | 12        |
| 4.5 Warunki wodne .....                                                                                         | 13        |
| 4.6 Klimat lokalny i adaptacja do zmian klimatu.....                                                            | 14        |
| 4.7 Ocena czystości powietrza .....                                                                             | 16        |
| 4.8 Klimat akustyczny .....                                                                                     | 17        |
| 4.9 Pola elektromagnetyczne .....                                                                               | 17        |
| 4.10 Promieniowanie jonizujące naturalnego pochodzenia .....                                                    | 18        |
| 4.11 Przyroda ożywiona.....                                                                                     | 19        |
| <b>5. Informacje o projekcie planu.....</b>                                                                     | <b>26</b> |
| 5.1 Powiązania planu z innymi dokumentami .....                                                                 | 26        |
| 5.2 Prezentacja głównych ustaleń projektu planu .....                                                           | 26        |
| <b>6. Identyfikacja oddziaływań na środowisko wynikających z realizacji zapisów projektu planu.....</b>         | <b>28</b> |
| 6.1 Identyfikacja zapisów projektu planu, które mogą powodować negatywne skutki środowiskowe .....              | 28        |
| 6.2 Wstępna ocena przewidywanych oddziaływań .....                                                              | 28        |
| 6.3 Identyfikacja oddziaływań skumulowanych .....                                                               | 29        |
| <b>7. Przewidywane skutki realizacji zapisów projektu planu dla poszczególnych komponentów środowiska .....</b> | <b>30</b> |
| 7.1 Powierzchnia ziemi, gleby .....                                                                             | 30        |
| 7.2 Wody powierzchniowe i podziemne .....                                                                       | 30        |
| 7.3 Powietrze .....                                                                                             | 31        |
| 7.4 Klimat lokalny .....                                                                                        | 31        |
| 7.5 Zasoby naturalne .....                                                                                      | 31        |
| 7.6 Krajobraz .....                                                                                             | 31        |
| 7.7 Zabytki .....                                                                                               | 32        |
| 7.8 Dobra materialne .....                                                                                      | 33        |
| 7.9 Klimat akustyczny .....                                                                                     | 33        |
| 7.10 Różnorodność biologiczna .....                                                                             | 33        |
| <b>8. Przewidywane oddziaływania na obszarowe formy ochrony przyrody, w tym na obszary Natura 2000 .....</b>    | <b>36</b> |
| 8.1 Rudawski Park Krajobrazowy .....                                                                            | 36        |
| 8.2 Specjalny obszar ochrony siedlisk Rudawy Janowickie PLH020011 .....                                         | 42        |
| 8.3 Analiza wpływu ustaleń projektu planu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 .....                 | 43        |
| <b>9. Ocena rozwiązań projektu zmiany planu.....</b>                                                            | <b>45</b> |

|                                                                                                                                                                          |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 9.1 Ocena ustaleń projektu planu w kontekście celów ochrony środowiska określonych w dokumentach nadrzędnych .....                                                       | 45        |
| 9.2 Sposób uwzględnienia problemów ochrony środowiska .....                                                                                                              | 45        |
| 9.3 Ocena przewidywanych oddziaływań na ludzi .....                                                                                                                      | 46        |
| 9.4 Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko .....                                                                                              | 46        |
| <b>10. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu .....</b>                                                               | <b>47</b> |
| <b>11. Propozycje rozwiązań alternatywnych oraz mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko .....</b> | <b>47</b> |
| 11.1 Analiza rozwiązań alternatywnych wraz z uzasadnieniem ich wyboru.....                                                                                               | 47        |
| 11.2 Propozycje działań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.....                              | 47        |
| <b>12. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu.....</b>                                                              | <b>48</b> |
| <b>13. Informacje o dokumentach uwzględnionych przy sporządzaniu prognozy.....</b>                                                                                       | <b>48</b> |

Załączniki:

1. Oświadczenie autorów prognozy.

Zdjęcie na okładce: Budynek starego browaru w zachodniej części wsi Miedzianka  
(fot. własna z dnia 24-07-2025 r.)

## **1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym**

Opracowanie niniejsze jest elementem procesu oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanej dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Miedzianka w gminie Janowice Wielkie.

Dokument prognozy dostarcza informacji o potencjalnych skutkach dla środowiska, jakie spowodować może realizacja zapisów projektu planu, które ułatwiają konstruktywny przebieg publicznej dyskusji nad projektem dokumentu oraz powinny być pomocne przy podjęciu przez Radę Gminy ostatecznej decyzji o jego uchwaleniu.

Pierwsza, diagnostyczna część prognozy zawiera opis istniejącego stanu zagospodarowania terenu oraz charakterystykę podstawowych cech środowiska przyrodniczego w rejonie opracowania. W dalszej części prognozy przeanalizowane zostały możliwe skutki środowiskowe, jakie potencjalnie może powodować realizacja zapisów projektu planu, w rozbiciu na poszczególne komponenty środowiska. Następnie przeprowadzono analizę zgodności zapisów projektu planu z celami ekologicznymi wyrażonymi w komplementarnych dokumentach, a także w kontekście zasad zrównoważonego rozwoju.

Prognoza nie stanowi prawa miejscowego. Ustalenia i wnioski prognozy nie mają mocy prawnej.

Bez pisemnej zgody autora, niniejszy dokument nie może być kopiowany i rozpowszechniany inaczej jak tylko w całości.

Obręb Miedzianka położony jest bezpośrednio przy wschodniej granicy Janowic Wielkich. Miedzianka to stara miejscowość górnicza. Pierwsze wzmianki o prowadzonym tu górnictwie pochodzą z początku XIV wieku. W latach 70. XX wieku miejscowość została wysiedlona głównie ze względu na szkody górnicze po wydobywaniu uranu prowadzonym tu po II wojnie światowej.

Większość zabudowy skupiona jest obecnie w centrum obszaru. Północna część obrębu obejmuje również pojedyncze gospodarstwa w tzw. Starych Janowicach. W północno-wschodniej części obrębu zlokalizowana jest natomiast mała elektrownia wodna na rzece Bóbr. W obrębie Miedzianka znajduje się również zbiornik wyrównawczy oraz ujęcie wody dla gminy Janowice Wielkie.

Obecna zabudowa to pojedyncze budynki mieszkalne i zagrodowe. Na północ od drogi powiatowej znajduje się zabytkowy kościół, większe gospodarstwo rolne, hale centrum prac wysokościowych oraz nowy browar z restauracją. Po południowej stronie drogi istnieje budynek starego browaru przekształcony w apartamenty na wynajem.

Teren objęty projektem planu położony jest w granicach Rudawskiego Parku Krajobrazowego. Południowa część obrębu znajduje się ponadto w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rudawy Janowickie PLH020011. Natomiast od północnego-wschodu obręb sąsiaduje bezpośrednio ze specjalnym obszarem ochrony siedlisk Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037.

Najistotniejsze ustalenia projektu planu dotyczące kształtowania struktury przestrzennej obszaru opracowania w granicach to:

- ✓ wyznaczenie nowego terenu usług turystyki UT o powierzchni ok. 4,6 ha w zachodniej części terenu;
- ✓ wyznaczenie nowego terenu usług lub produkcji U-P o powierzchni ok. 7,5 ha w południowo-zachodniej części terenu;
- ✓ wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN oraz zabudowy zagrodowej RZM;
- ✓ w granicach działki nr 6/11 (część terenu nr 3RN) dopuszcza się realizację podziemnej trasy turystycznej (geoparku), natomiast w granicach terenu 2RZM dopuszcza się realizację podziemnej trasy turystycznej (geoparku) oraz związanych z wyżej wymienioną funkcją budynków usługowych o gabarytach nie większych niż dla budynków jednorodzinnych;
- ✓ zachowanie w użytkowaniu aktualnym:
  - istniejących terenów leśnych;
  - przeważającej części terenów rolnych z zakazem zabudowy.

Z punktu widzenia oddziaływań na środowisko, istotne są te zapisy dokumentów, które umożliwiają zmianę sposobu wykorzystania przestrzeni. Oddziaływanie na środowisko będzie tu więc wynikiem zajęcia terenów otwartych pod nową zabudowę.

W przypadku realizacji nowej zabudowy, oddziaływanie na środowisko wiąże się z przekształceniem powierzchni ziemi. Degradacji ulegnie wierzchnia warstwa gleby. W miejscach powstania trwałych obiektów i utwardzonych nawierzchni zniszczona zostanie istniejąca roślinność. Na części terenów przeznaczonych pod nowe zainwestowanie stwierdzono cenne przyrodniczo łąki będące przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000. W sytuacji realizacji zabudowy fragmenty siedlisk zostaną zniszczone.

Z uwagi na potencjalne występowanie obszarów szkód górniczych, będących skutkiem prowadzonej w tym rejonie historycznej działalności górniczej, przed posadowieniem nowych budynków zaleca się wykonanie opinii geologiczno-górniczej.

Realizacja funkcji mieszkaniowych, usługowych i produkcyjnych wiąże się z emisjami zanieczyszczeń energetycznych do powietrza, powstawaniem ścieków i odpadów oraz przyniesie wzrost zużycia wody, energii i paliw.

Powstanie kompleksu produkcyjno-usługowego, zmieni punktowo charakter krajobrazu z rolno-łąkowego w zurbanizowany.

W przypadku utworzenia podziemnej trasy turystycznej, oprócz oddziaływań wyżej wymienionych, należy zwrócić uwagę na możliwość oddziaływań na potencjalne siedliska nietoperzy. Powstanie trasy przyczyni się do rozwoju turystycznego miejscowości oraz zachowania dziedzictwa górniczego Miedziarki.

## 2. Informacje wstępne

### 2.1 Autor i podstawa formalna opracowania

Niniejsze opracowanie (nazywane dalej prognozą) jest elementem postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzanej dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Miedzianka.

Podstawą formalną sporządzenia opracowania jest zlecenie Pracowni Projektowej Plan Małgorzata Wołoszka z.s. w Jeleniej Górze ul. A. Struga 10/2.

Prognozę sporządził zespół w składzie:

- mgr Andrzej Kurpiewski – Biegły MOŚZNiL w zakresie sporządzania prognoz skutków wpływu ustaleń planów zagospodarowania przestrzennego na środowisko (świadcstwo nr 0643).
- mgr Małgorzata Czcińska-Wydra – specjalista ds. prognoz środowiskowych.

Autorzy prognozy posiadają uprawnienia zgodne z wymaganiami, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zob. załącznik nr 1).

Tabela poniżej zawiera informacje o aktualnej wersji prognozy i ewentualnych zmianach wprowadzanych w trakcie postępowania planistycznego oraz procesu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Tabela 1. Tabela zmian dokumentu prognozy

| Numer wersji<br>(sygnatura prognozy) | Data zakończenia prac | Uwagi           |
|--------------------------------------|-----------------------|-----------------|
| P-06.1/ lipiec 2025 r.               | 30.07.2025 r.         | Wersja aktualna |

### 2.2 Zakres prognozy

Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika z artykułu 46. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W ramach tej procedury opracowuje się prognozę oddziaływania na środowisko. Dokumenty wymagające przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko to m.in. miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Wymagania, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dla projektów dokumentów strategicznych zawiera art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 powołanej wyżej ustawy.

### 2.3 Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Punktem wyjściowym do prognozowania potencjalnych zmian jest znajomość stanu środowiska na terenie opracowania. Informacje te zostały przedstawione w pierwszej, diagnostycznej części prognozy. Źródłem informacji były m.in. wyniki monitoringu środowiska prowadzonego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, mapy terenu (topograficzna, ewidencyjna, geologiczna), zdjęcia

lotnicze (ortofotomapa), inwentaryzacje przyrodnicze, literatura tematyczna oraz bazy danych i geoportale udostępniające informacje o środowisku.

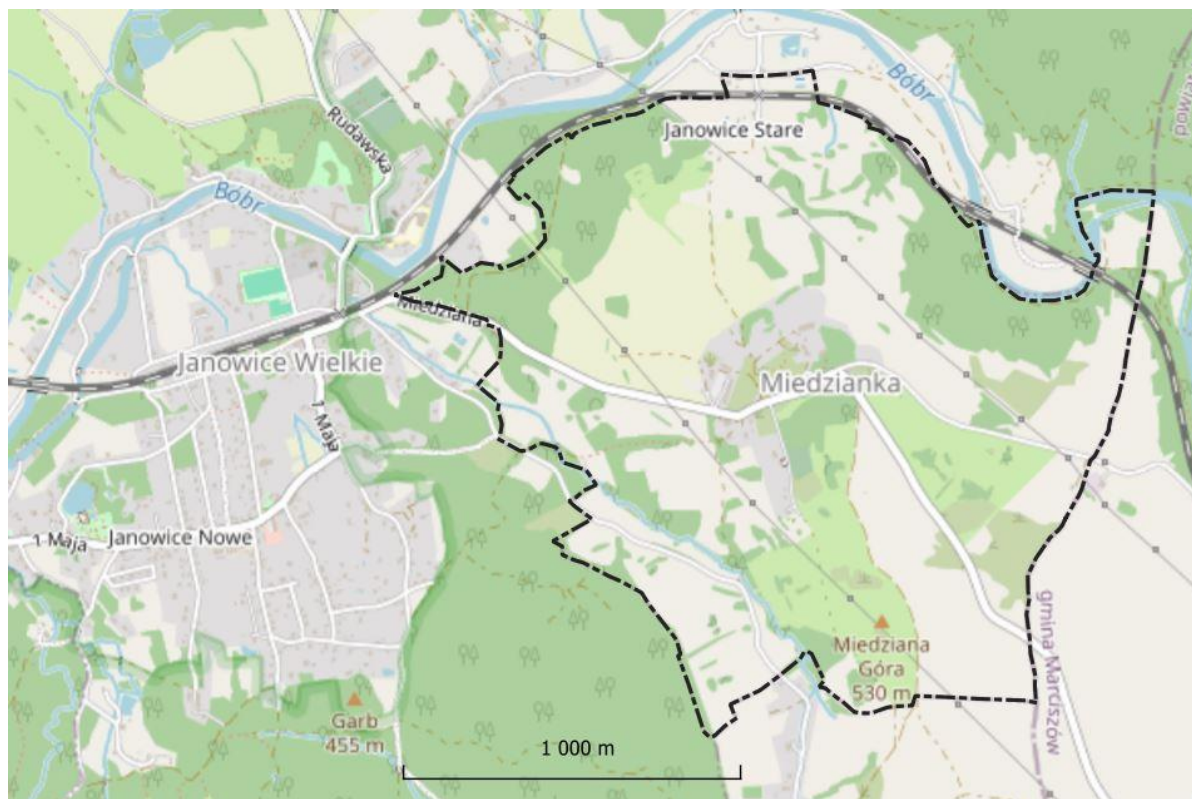
Wszystkie wykorzystane dokumenty zostały wymienione w wykazie literatury. Informacje zawarte w wymienionych dokumentach zostały uzupełnione podczas wizji terenowych przeprowadzonych przez autorów prognozy w dniach 17, 18, 20 czerwca 2025 r.

Dobór metod zastosowanych do identyfikacji, analizy i oceny oddziaływań na środowisko uzależniony jest od stopnia szczegółowości dokumentu, którego dotyczy prognoza. Tam, gdzie dane wejściowe na to pozwalają zastosowano proste modele symulacyjne. Ponadto stosowano metody analogii środowiskowej (opartej o założenie stałości praw przyrody), indukcyjno-opisową (uogólnienie i synteza informacji szczegółowych) oraz analiz przestrzennych (przy wykorzystaniu narzędzi GIS).

### 3. Charakterystyka obszaru objętego opracowaniem

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, której dotyczy prognoza, obejmuje obręb Miedzianka w gminie Janowice Wielkie.

Obręb Miedzianka zajmuje powierzchnię ok. 256 ha, co stanowi niecałe 6% obszaru gminy. Obręb zamieszkuje 91 osób (2% mieszkańców gminy). Przestrzeń objęta opracowaniem zdominowana jest przez użytki rolne, które stanowią 78% powierzchni obrębu. Na obszarze użytków rolnych zdecydowanie przeważają użytki zielone (łąki i pastwiska) zajmujące łącznie 68% tej przestrzeni. Lasy stanowią ok. 15 % obrębu Miedzianka. Grunty zabudowane i zurbanizowane zajmują blisko 17% powierzchni obrębu.



Ryc.1. Granice terenu objętego opracowaniem. Mapa podkładowa: OpenStreetMap.

Obręb Miedzianka położony jest bezpośrednio przy wschodniej granicy Janowic Wielkich. Obręb przecina droga powiatowa 2745D z Janowic Wlk. do Ciechanowic w gminie Marciszów, a także mniejsze drogi gminne w tym droga z Janowic Wlk. do Mniszkowa. Wzdłuż północnej granicy obrębu biegnie linia kolejowa z Jeleniej Góry do Wrocławia. Linia kolejowa poprowadzona jest skrajem doliny Bobru, a sama rzeka Bóbr stanowi północno-wschodnią granicę obrębu Miedzianka.

Obręb przecina linia elektroenergetyczna najwyższych napięć 220 kV relacji Cieplice-Boguszków oraz linia elektroenergetyczna wysokich napięć 110 kV Hallerczyków- Marciszów.

Miedzianka to stara miejscowość górnicza. Pierwsze wzmianki o prowadzonym tu górnictwie pochodzą z początku XIV wieku. W latach 70. XX wieku miejscowość została wysiedlona głównie ze względu na szkody górnicze po wydobywaniu uranu prowadzonym tu po II wojnie światowej.

Większość zabudowy skupiona jest obecnie w centrum obszaru. Północna część obrębu obejmuje również pojedyncze gospodarstwa w tzw. Starych Janowicach. W północno-wschodniej części obrębu zlokalizowana jest natomiast mała elektrownia wodna na rzece Bóbr. W obrębie Miedzianka znajduje się również zbiornik wyrównawczy oraz ujęcie wody dla gminy Janowice Wielkie.

Obecna zabudowa to pojedyncze budynki mieszkalne i zagrodowe. Na północ od drogi powiatowej znajduje się zabytkowy kościół, większe gospodarstwo rolne, hale centrum prac wysokościowych oraz nowy browar z restauracją. Po południowej stronie drogi istnieje budynek starego browaru przekształcony w apartamenty na wynajem.

Gmina Janowice Wielkie nie jest w pełni zwodociągowana jak też skanalizowana. W 2023 z instalacji wodociągowej korzystało ok. 74 % ludności gminy. Wartość ta dla sieci kanalizacyjnej wynosiła ok. 48% [BDL-GUS]. W obrębie Miedzianka większość budynków podłączona jest do wodociągu, natomiast nie ma tu sieci kanalizacyjnej. Z powodu problemów z jakością wody z ujęcia w Miedziance w 2023 roku gmina podpisała umowę na dostawę wody z gminy Marciszów.

## **4. Analiza stanu środowiska na obszarze objętym przewidywanym oddziaływaniem**

### **4.1 Położenie geograficzne, rzeźba terenu**

Zgodnie z nowym podziałem regionalnym Polski [Solon i in. 2018] teren objęty opracowaniem położony jest w granicach mezoregionu Rudaw Janowickich (332.38) stanowiącego część makroregionu Sudetów Zachodnich (332.3). Od północy poprzez dolinę Bobru obszar opracowania sąsiaduje z mezoregionem Gór Kaczawskich (332.35).

Rzeźba terenu obszaru opracowania charakteryzuje się urozmaiconą morfologią o znacznych deniwelacjach. Charakterystyczne cechy rzeźby terenu rejonu opracowania to zaokrąglone grzbiety o przebiegu północ – południe, opadające łagodnie ku północy, w kierunku doliny Bobru.

Zachodnią część terenu zajmuje dolinka Miedzianego Potoku, za którą wznosi się Hutniczy Grzbiet. Centralną część obrębu przecina z północy na południe niewielki grzbiecik ciągnący się od Małego Wołka z kulminacją na Miedzianej Górze (534 m n.p.m.) Północna część obszaru opracowania sięga przełomowego odcinka doliny Bobru, która stanowi tu granicę z Górami Ołowianymi należącymi do Grzbietu Południowego Gór Kaczawskich.

Rzędne terenu mieszczą się w przedziale 393 m n.p.m. w dolinie Bobru do 534 m n.p.m. na Miedzianej Górze. Większość stoków wyeksponowanych jest w kierunkach północnych: NW, N, NE. Przeciętne nachylenie stoków mieści się w przedziale 10-20% (5÷12°). Większe nachylenie, nawet do ok. 42% (24°), posiadają skarpy doliny Bobru.

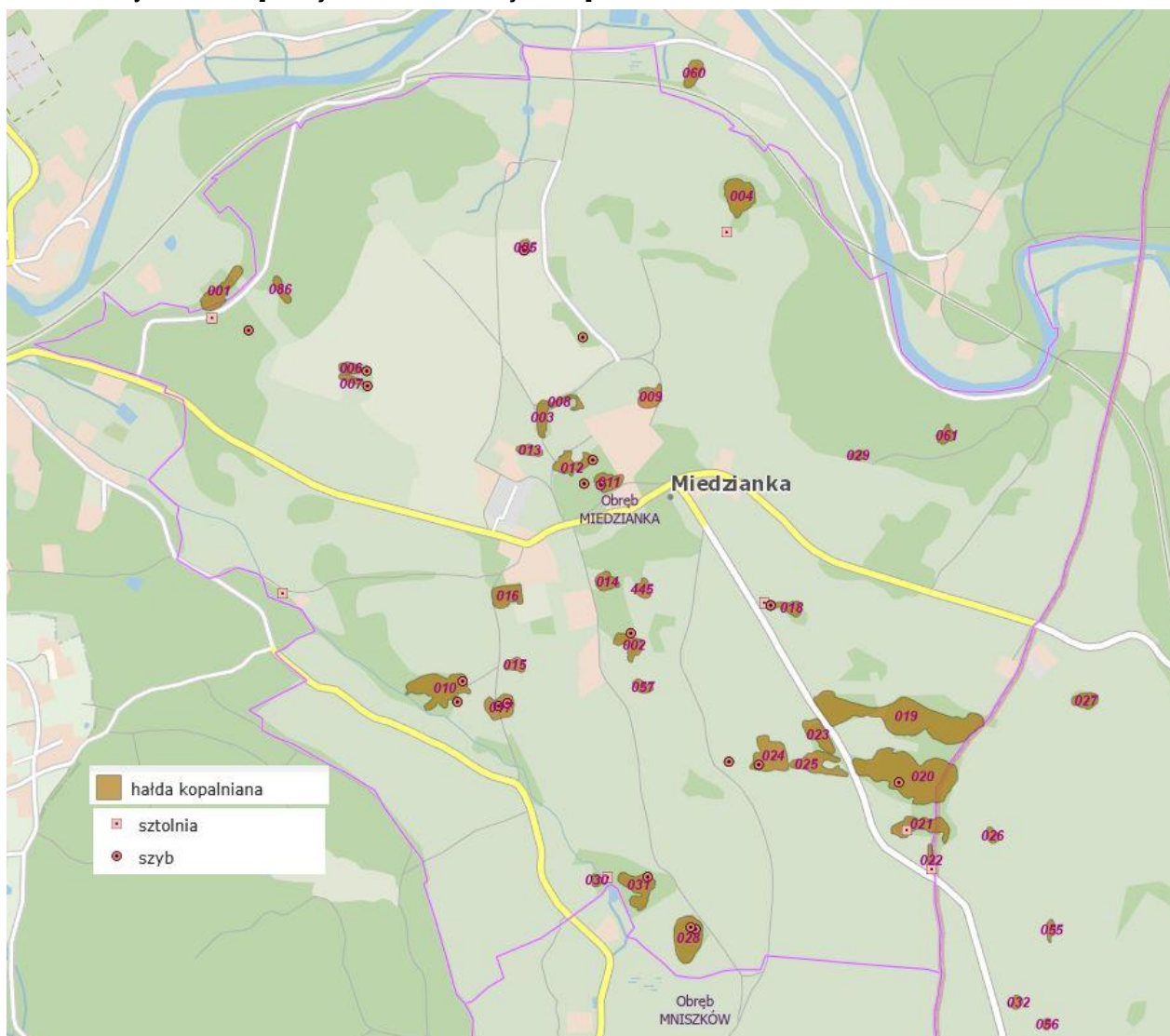
W rzeźbie terenu widoczne są przekształcenia antropogeniczne, z których najwyraźniejsze to wcięcia i skarpy związane z zabudową i drogami, terasy rolnicze oraz hałdy i wykopy związane z działalnością górniczą.

## 4.2 Warunki geologiczne

Teren opracowania położony jest w obrębie głównej struktury geologicznej Sudetów Zachodnich jaką jest krystalinik karkonosko-izerski. Jednostkę tą tworzy karkonoski masyw granitowy wraz ze swoją krystaliczną osłoną.

Obszar, którego dotyczą ustalenia przedmiotowego projektu planu położony jest w rejonie północno-wschodniej granicy intruzji granitowej Karkonoszy i jej metamorficznej osłony. Podłoże geologiczne zachodniego skraju terenu opracowania budują skały masywu karkonoskiego – granity wieku górnokarbońskiego, występujące w wielu odmianach.

Natomiast centralna i wschodnia część terenu znajduje się w obrębie metamorficznej osłony intruzji granitu. Budowa geologiczna osłony jest skomplikowana. W rejonie Miedzianki przeważają łupki łyszczykowe i fyllonity z wkładkami łupków grafitowych oraz zróżnicowane amfibolity. Najmłodszymi utworami obszaru opracowania są osady czwartorzędowe: fragmentarycznie występujące w obrębie zrównań stokowych gliny zwiaterelinowe z rumoszem skalnym oraz piaski i żwiry rzeczne [Cwojdzński, Kozdrój 2011].



Ryc.2. Lokalizacja obiektów pogórnich w rejonie Miedzianki.

Źródło: Geobaza Hałdy <https://geologia.pgi.gov.pl/haldy/>

## Historyczna działalność górnicza

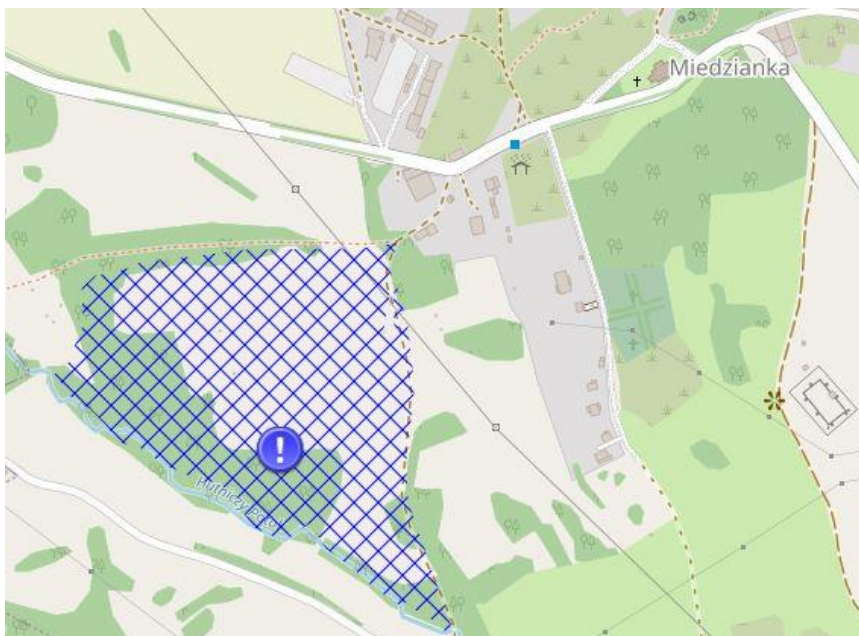
Miedzianka należy do obszarów których rozwój związany był z prowadzoną tu dawniej działalnością górniczą. Eksploatowano tutaj polimetaliczne złoża Miedzianka-Ciechanowice, które znajduje się w północnej części metamorfiku Rudaw Janowickich, stanowiącego wschodnie, metamorficzne obrzeżenie granitu Karkonoszy. Pierwsze wzmianki o kopalni w rejonie Miedzianki pochodzą już z początku XIV wieku. W XVI wieku eksploatowano tu na istotną skalę miedź, ołów i srebro, a w XIX wieku piryt i rudy miedzi. Po II wojnie światowej w latach 1948-1952 wydobywano tu rudy uranu. Wykorzystano wówczas niektóre z dawnych szybów i chodników oraz wydrążono ok. 40000 metrów chodników nowych i jedną sztolnię [Siuda i in. 2010].

W Geobazie Hałdy zidentyfikowano na terenie objętym opracowaniem 32 obiekty. Geobaza Hałdy – to zbiór informacji opracowany przez specjalistów Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego (PIG-PIB). Baza zawiera dane dotyczące składowisk odpadów pogórniczych w polskiej części Sudetów. Lokalizację obiektów pokazano na rycinie nr 2.

W związku z wielowiekową działalnością górniczą, na terenie objętym projektem planu występują obszary o trudnych warunkach geologiczno – inżynierskich, z uwagi na możliwość wystąpienia szkód górniczych oraz nieustabilizowaną powierzchnię zwałowisk poeksploatacyjnych.

## Historyczne zanieczyszczenia powierzchni ziemi

W obrębie Miedzianka znajduje się teren, na którym występuje potencjalne historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi, wpisany do rejestru o którym mowa w art. 101c ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, prowadzonego przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Substancje zanieczyszczające: ołów (Pb); arsen (As); kadm (Cd); rtęć (Hg); cynk (Zn); miedź (Cu). Teren obejmuje rejon działki nr 173/14. Lokalizację terenów wpisanych do ww. rejestru przedstawia Geoserwis Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.



Ryc.3.  
Granice terenu potencjalnego historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi.

Źródło:  
<https://geoserwis.gdos.gov.pl>  
[wgląd: 10.07.2025 r.]

## Surowce mineralne

Aktualnie w Systemie Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych MIDAS [<http://geoportal.pgi.gov.pl/>; wgląd 09.07.2025 r.] na terenie opracowania nie wykazano złóż.

Procesy wietrzenia pierwotnej mineralizacji polimetalicznej złoża Miedzianka-Ciechanowice doprowadziły do powstania bogatych asocjacji minerałów hipergenicznych. Zidentyfikowano tu 28 nie notowanych dotychczas z tego obszaru minerałów wtórnych. Minerały te występują głównie na starych hałdach pogórnich. Istnienie tych hałd jest zagrożone ze względu na postępującą ich dewastację. Wobec ich unikatowego charakteru proponuje się objęcie tych hałd ochroną np. w formie punktów dokumentacyjnych [Siuda i in. 2010].

### 4.3 Gleby i uprawy rolne

W opracowanej przez Urząd Marszałkowski we Wrocławiu Strategii Rozwoju Obszarów Wiejskich Województwa Dolnośląskiego gmina Janowice Wielkie włączona została do regionu III: przemysłowo-rekreacyjno-turystycznego, charakteryzującego się wysoką wartością środowiska przyrodniczego przy niskiej jakości rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Ocena warunków agroekologicznych gminy w 100 punktowej skali IUNG wynosi 50,5 pkt. Jest to wynik niższy niż średnia dla województwa dolnośląskiego (76,3 pkt).

W obrębie Miedzianka użytki rolne zajmują 78% powierzchni obrębu. Dominującą formą użytkowania gruntów rolnych są użytki zielone stanowiące ponad 68% przestrzeni rolniczej. Przeważają tu gleby IV klasy bonitacyjnej (60%) – gleby lepsze (III klasy) stanowią tylko niecałe 6% powierzchni użytków rolnych. Nie występują tu gleby najlepsze I i II klasy. Pod względem typologicznym największy udział w obrębie Miedzianka mają gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne.

### 4.4 Krajobraz

Mając na uwadze cechy fizjonomiczne, wynikających zarówno z ukształtowania terenu jak i jego pokrycia, cały obszar opracowania można zaliczyć do jednostki krajobrazowej, która nosi znamiona krajobrazu kulturowego osadnictwa na terenach górskich. Miedzianka to stara osada a potem miasteczko górnicze, które z powodu szkód górniczych zostało wysiedlone w latach 70. XX wieku. Z tego względu, dawny układ osadniczy odczytać można tylko z częściowo zachowanych dróg, a zabudowa ograniczona jest do nielicznych, zróżnicowanych w formie i funkcji budynków i obiektów. O walorach krajobrazowych wsi decyduje jej położenie na stokach Rudaw Janowickich, a płaszczyznami widokowymi na okoliczne wzgórza są tutaj otaczające centrum wsi duże powierzchnie użytków rolnych.

W projekcie Audytu krajobrazowego województwa dolnośląskiego [Zathey i in., marzec 2025 r.], teren opracowania znalazł się w granicach krajobrazu priorytetowego, przez który zgodnie z Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należy rozumieć *krajobraz szczególnie cenny dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, i jako taki wymagający zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania*.

Krajobraz priorytetowy Ciechanowice, Miedzianka, Mniszków, Rędziny o kodzie 02-332.38-01 to krajobraz o charakterze łąkowym, położony na styku Rudaw Janowickich po stronie zachodniej, Bramy Lubawskiej po stronie wschodniej oraz Kotliny Jeleniogórskiej w części północnej. W strukturze krajobrazu główną oś hydrologiczną stanowi Bóbr widoczny w północno-wschodniej części obszaru. Wzdłuż doliny swój malowniczy przebieg ma również odcinek kolei z trzema mostami na Bobrze. Teren pokryty głównie przez łąki o charakterze górskim, uzupełnione zadrzewieniami oraz niewielkimi zagajnikami. Po stronie wschodniej łąkom towarzyszą pola uprawne. Całość struktury uzupełniona jest wiejską zabudową ulokowaną w pasie zachodnim, a także w okolicach doliny Bobru. Na północnym zachodzie widoczne zabudowania Janowic Starych, częściowo Janowic Wielkich oraz Miedzianki [Zathey i in., marzec 2025 r.].

## **4.5 Warunki wodne**

### **4.5.1 Wody podziemne**

Według regionalizacji przedstawionej w Atlasie hydrogeologicznym Polski [1995] obszar opracowania należy do sudeckiego regionu hydrogeologicznego (podregion izersko-karkonoski). Występują tu wody podziemne, szczelinowe w utworach krystalicznych oraz wody porowe w luźnych osadach czwartorzędowych.

Teren opracowania położony jest poza obszarami Głównych i Lokalnych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP i LZWP).

Przedmiotem, prowadzonego przez Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska, monitoringu wód podziemnych są jednolite części wód podziemnych (JCWPd). Teren objęty projektem planu położony jest w granicach JCWPd 107. W ramach ogólnej oceny wód podziemnych, stan wód tej jednostki określono jako dobry zarówno pod względem chemicznym jak i ilościowym, zarówno w roku 2016 jak i 2019 [na podstawie danych Inspekcji Ochrony Środowiska uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska - <http://mjwp.gios.gov.pl/> dostęp lipiec 2025 r.].

### **4.5.2 Wody powierzchniowe**

Teren opracowania położony jest w zlewni rzeki Bóbr, która płynie przy północnej granicy obrębu Miedzianka. Przez zachodnią część terenu przepływa Miedziany Potok, który uchodzi do Bobru w Janowicach Wielkich. Miedziany Potok wypływa w rejonie Mniszkowa, a jego długość to ok. 2 km. Na Mapie Hydrologicznej Polski określany jest jako Hutniczy Potok.

W podziale Polski na jednostki planistyczne gospodarowania wodami – jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) zgodnie z drugą aktualizacją planów gospodarowania wodami (IIaPGW), wschodnia część obrębu Godziszów znajduje się w granicach JCWP Bóbr od zb. Bukówka do Kamienne o kodzie RW60000316199. Jednostkę oceniono jako silnie zmienioną część wód. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) wykazała zły stan wód z uwagi na stan chemiczny poniżej dobrego oraz umiarkowany potencjał ekologiczny.

## **Tereny zagrożone powodzią**

Ustawa z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne wyodrębnia dział IV dotyczący zarządzania ryzykiem powodziowym i przeciwdziałaniu skutkom suszy. Ochronę przed powodzią prowadzi się z uwzględnieniem map zagrożenia powodziowego, map ryzyka powodziowego oraz planów zarządzania ryzykiem powodziowym (art. 163 ust. 5). Dla obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wskazanych we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego sporządza się mapy zagrożenia powodziowego. Na mapach zagrożenia powodziowego przedstawia się w szczególności:

1. obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2 % lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;
2. obszary szczególnego zagrożenia powodzią;
3. obszary obejmujące tereny narażone na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia: wału przeciwpowodziowego, wału przeciwsztormowego, budowli piętrzącej

Przez obszary szczególnego zagrożenia powodzią – rozumie się:

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1 %,
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10 %,
- c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne,
- d) pas techniczny.

W obrębie Miedzianka, w granicach obszarów zagrożenia powodzią znajdują się wąskie pasy terenu bezpośrednio przy rzece Bóbr.

## **4.6 Klimat lokalny i adaptacja do zmian klimatu**

### **4.6.1 Klimat lokalny**

Teren opracowania w regionalizacji klimatycznej Schmucka [1960], położony jest w obrębie regionu jeleniogórskiego - obejmującego Kotlinę Jeleniogórską i otaczające ją 4 masywy górskie: Karkonosze, Góry Izerskie, Rudawy Janowickie, Góry Kaczawskie. Wyróżniono tu 5 pięter klimatycznych, położonych w określonych strefach wysokościowych, w obrębie których Miedzianka znajduje się w piętrze b, o wyższych w stosunku do dna kotliny sumach opadów, niższych temperaturach i wydłużonym okresie zimowym.

W rejonie opracowania brak jest stacji meteorologicznej. Przybliżoną charakterystykę podstawowych elementów klimatu przedstawiono, na podstawie danych z lat 1991-2020 dla stacji meteorologicznej w rejonie lotniska w Jeleniej Górze.

Średnia temperatura powietrza wynosi 8 °C. W rocznym przebiegu temperatur, według średnich miesięcznych, maksimum przypada w lipcu (17,6 °C), a minimum w styczniu (-1,3°C). Średnia roczna suma opadów wynosi 706,5 mm. Najniższe opady występują zazwyczaj w porze zimowej, a najwyższe w lipcu. W rejonie Jeleniej Góry dominują wiatry zachodnie, duży udział ma także

kierunek północno-zachodni. Natomiast wiatr z sektora południowego (SE, S, SW) stwarza warunki do powstawania zjawisk fenowych, które należą do kategorii lokalnych systemów cyrkulacji orograficznej.

Tabela 2. Średnie miesięczne i średnia roczna temperatura [°C] oraz suma opadów atmosferycznych [mm] z lat 1991–2020. Stacja: Jelenia Góra. Dane IMGW-PIB.

|       | miesiące |      |      |      |      |      |       |      |      |      |      |      | ROK   |
|-------|----------|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|-------|
|       | I        | II   | III  | IV   | V    | VI   | VII   | VIII | IX   | X    | XI   | XII  |       |
| temp. | -1,3     | -0,2 | 2,9  | 7,9  | 12,4 | 15,7 | 17,6  | 17,1 | 12,6 | 8,3  | 3,6  | -0,2 | 8,0   |
| opad  | 39,8     | 34,6 | 48,1 | 41,5 | 72,2 | 84,0 | 110,2 | 88,4 | 64,6 | 47,6 | 38,8 | 36,8 | 706,5 |

Według opracowanej przez Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN w Warszawie [Kozłowska–Szczęsna i in. 1997] mapy regionów bioklimatycznych Polski, obszar opracowania znajduje się w regionie VI podgórskim i górskim o dużym zróżnicowaniu warunków bioklimatycznych i silnej bodźcowości.

#### 4.6.2 Adaptacja do zmian klimatu

Ostatnie lata przynoszą informacje o zmianach klimatu. Jako podstawowe cechy obserwowanych zmian można uznać wzrost średniej temperatury powietrza, temperatury maksymalnej i minimalnej oraz zwiększenie częstości występowania wysokich wartości temperatury powietrza (dni gorące, upalne), a także zwiększenie częstości okresów bezopadowych oraz liczby dni z opadami silnymi o sumie dobowej co najmniej 10 mm i 20 mm [Kosierb i in. 2019]

W 2023 roku ukończono prace nad Planem adaptacji do zmian klimatu Aglomeracji Jeleniogórskiej, który objął również gminę Janowice Wielkie [Chrobak i in. 2023]. Celem opracowania było m.in. rozpoznanie i wskazanie zagrożeń związanych ze zmianą klimatu, które mogą dotyczyć obszar w perspektywie do 2050 roku.

Przeprowadzona w pierwszej części ww. dokumentu analiza podatności oraz dalej analiza ryzyka przede wszystkim starały się naświetlić zagrożenia dla aglomeracji jeleniogórskiej płynące ze zmian klimatu. Analiza ekspozycji na zagrożenia umożliwiła wskazanie, które z nich będą najbardziej newralgiczne dla obszaru opracowania, to znaczy dotkną największą liczbę gmin.

Gmina Janowice Wielkie nie jest narażona w stopniu bardzo wysokim na żadne z zagrożeń. Wysokie narażenie identyfikuje się w przypadku: suszy, koncentracji zanieczyszczeń powietrza, burz i silnych wiatrów oraz podtopień. Bardzo duży wpływ suszy wskazuje się dla dwóch sektorów: leśnictwa oraz różnorodności biologicznej, a duży wpływ dla pięciu kolejnych: zdrowia publicznego, gospodarki ściekowej, zaopatrzenia w wodę, gospodarowania wodami opadowymi oraz rolnictwa. Bardzo wysoki priorytet adaptacji do zjawiska suszy przyznano dwóm z nich – różnorodności biologicznej oraz leśnictwu. Podobnie jak w przypadku zjawiska suszy, bardzo duży wpływ burz i silnych wiatrów wskazuje się dla leśnictwa oraz różnorodności biologicznej. W obu przypadkach priorytet do adaptacji jest wysoki. Duży wpływ burzy i silnych wiatrów identyfikuje się w przypadku zdrowia publicznego, rolnictwa oraz zabudowy i zagospodarowania przestrzennego, przy czym priorytet do adaptacji jest wysoki tylko w przypadku ostatniego z wymienionych sektorów. W przypadku koncentracji zanieczyszczeń powietrza, bardzo duży wpływ wskazuje się tylko w przypadku leśnictwa, natomiast duży wpływ oraz bardzo wysoką podatność także dla zdrowia

publicznego oraz różnorodności biologicznej. Bardzo wysoki priorytet do adaptacji w tym zakresie przyznaje się jedynie zdrowiu publicznemu. Bardzo dużego wpływu podtopień nie identyfikuje się dla żadnego z sektorów. W przypadku gminy Janowice Wielkie, należy zwrócić szczególną uwagę na sektor leśnictwa, w którym wskazuje się bardzo wysoką lub wysoką wrażliwość na każde z analizowanych zagrożeń.

#### **4.7 Ocena czystości powietrza**

*Opracowano na podstawie „Rocznej oceny jakości powietrza w województwie dolnośląskim. Raport wojewódzki za rok 2024” [Ostrycharz i in. 2025].*

Oceny jakości powietrza i wynikające z nich działania odnoszone są do jednostek terytorialnych nazywanych strefami, obejmujących obszar całego kraju. Województwo dolnośląskie zostało podzielone na 4 strefy: aglomeracja wrocławska, miasto Legnica, miasto Wałbrzych oraz strefa dolnośląska, która obejmuje pozostałą część województwa, w tym gminę Janowice Wielkie.

Klasyfikacji stref dokonuje się dla każdego zanieczyszczenia oddzielnie, na podstawie jego stężeń występujących w rejonach, gdzie stężenia te są najwyższe na obszarze strefy.

Zaliczenie strefy do gorszej klasy (klasa C) nie oznacza zatem, że jakość powietrza na terenie całej strefy nie spełnia określonych kryteriów. Przypisanie strefie klasy C nie oznacza także konieczności prowadzenia intensywnych działań na rzecz poprawy jakości powietrza na obszarze całej strefy. Oznacza natomiast potrzebę podjęcia odpowiednich działań w odniesieniu do wybranych obszarów w strefie (z reguły o ograniczonym zasięgu) i dla określonych zanieczyszczeń.

Głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza w województwie dolnośląskim jest emisja antropogeniczna. W zakresie pyłu PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub> oraz benzo(a)pirenu największy udział stanowi emisja pochodząca z sektora komunalno-bytowego (emisja powierzchniowa), w zakresie tlenków azotu jest to emisja z transportu (emisja liniowa), w odniesieniu do tlenków siarki największa emisja pochodzi z działalności przemysłowej (emisja punktowa). Udział w stężeniach zanieczyszczeń w powietrzu na obszarze województwa ma również napływ emisji z obszaru Polski oraz Europy.

Na podstawie oceny jakości powietrza oraz klasyfikacji stref województwa dolnośląskiego za rok 2024 według kryterium ochrony zdrowia ludzi stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych i docelowych we wszystkich 4 strefach województwa. W strefie dolnośląskiej przekroczenia dotyczyły: ozonu, pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>, arsenu i benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub>.

W ostatnim dziesięcioleciu można zauważyć stopniową poprawę jakości powietrza pod względem poziomu zanieczyszczenia pyłem zawieszonym PM<sub>10</sub>. Stężenia średnie roczne nie są przekraczane od 2022 roku. Problemem pozostają epizody wysokich stężeń dobowych pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> w sezonie grzewczym.

Ocena jakości powietrza za rok 2024, podobnie jak w roku 2023, nie wykazała przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> dla fazy I (25 µg/m<sup>3</sup>) oraz fazy II (20 µg/m<sup>3</sup>). W latach wcześniejszych takie przekroczenia występowały. Oznacza to poprawę jakości powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> w porównaniu do lat wcześniejszych.

**Tabela 3.** Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie za 2024 rok, dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi [źródło: GIOŚ]

| Strefa dolnośląska | Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy |                 |                               |    |                              |      |    |    |    |    |     |       |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------------------|----|------------------------------|------|----|----|----|----|-----|-------|
| substancja         | SO <sub>2</sub>                                                                   | NO <sub>2</sub> | C <sub>6</sub> H <sub>6</sub> | CO | O <sub>3</sub> <sup>1)</sup> | PM10 | Pb | As | Cd | Ni | BαP | PM2.5 |
| symbol             | A                                                                                 | A               | A                             | A  | C                            | C    | A  | C  | A  | A  | C   | A     |

1) Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefa uzyskała klasę D2

Istotnym problemem, pomimo znacznego spadku stężeń, w skali województwa dolnośląskiego pozostają wysokie stężenia benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10. Podobnie jak w latach poprzednich, wysokie wartości stężeń tego zanieczyszczenia rejestrowano w okresach grzewczych. Jako główną przyczynę przekroczeń wskazuje się emisję komunalno-bytową związaną z indywidualnym ogrzewaniem budynków. Na przestrzeni ostatnich dziesięciu lat zauważalny jest spadek stężeń średniorocznych benzo(a)pirenu, chociaż w roku 2024 zarejestrowano wzrost stężeń w odniesieniu do roku 2023. W sezonie letnim rejestrowany jest wzrost stężeń ozonu, spowodowany obecnością w atmosferze jego prekursorów oraz w dużej mierze warunkami meteorologicznymi.

W 2024 roku, na terenie gminy Janowice Wielkie nie funkcjonowała żadna stacja monitoringu jakości powietrza prowadzonego przez GIOŚ, wykorzystana w rocznej ocenie jakości. Część gminy Janowice Wlk. znalazła się w strefach przekroczeń poziomów dopuszczalnych, wyznaczonych drogą modelowania matematycznego, w przypadku ozonu - poziom celu długoterminowego [Ostrycharz i in. 2024].

#### 4.8 Klimat akustyczny

Aktualnie obowiązującym aktem prawnym normującym dopuszczalne wartości wskaźników hałasu w zależności od przeznaczenia terenu i rodzaju źródeł hałasu jest rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Wartości dopuszczalne są zależne od funkcji urbanistycznej, jaką spełnia dany teren. Ich zakres podzielono na 4 klasy. Zgodnie z art. 114.1 ustawy Prawo Ochrony Środowiska klasyfikowanie terenów do poszczególnych klas standardu akustycznego leży w gestii miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Większość zabudowanych działek rozpatrywanego obszaru kwalifikuje się do II i III klasy standardu akustycznego. Ochronie takiej podlegają działki z zabudową mieszkaniową jednorodzinną i zabudową zagrodową.

Na terenie opracowania i w jego najbliższym sąsiedztwie nie ma znaczących źródeł hałasu.

#### 4.9 Pola elektromagnetyczne

Źródłami pola elektromagnetycznego powodującego przekroczenie wartości dopuszczalnych na terenach zamieszkałych mogą być linie przesyłowe oraz stacje elektroenergetyczne dla napięć 110 kV i wyższych. Obręb Miedzianka przecina linia elektroenergetyczna najwyższych napięć 220 kV relacji Cieplice-Boguszów oraz linia elektroenergetyczna wysokich napięć 110 kV Hallerczyków-Marciszów.

Zagrożenia promieniowaniem niejonizującym mogą być także spowodowane przez urządzenia radiokomunikacyjne, które wytwarzają pola elektromagnetyczne w zakresie częstotliwości od 0,003 do 300 000 MHz. Do urządzeń takich należą między innymi stacje bazowe telefonii komórkowej. Dwa maszty telekomunikacyjne zlokalizowane są w rejonie zbiornika wody w Miedziance.

#### **4.10 Promieniowanie jonizujące naturalnego pochodzenia**

W rejonie Miedzianki zauważa się wyraźną, dodatnią anomalię geochemiczną zawartości w podłożu naturalnych pierwiastków radioaktywnych – zwłaszcza uranu. Z występowaniem tych radionuklidów związane jest podwyższone promieniowanie naturalne podłoża.

Podsumowanie zagrożenia związanego z emisją szkodliwego opracowania z obiektów pogórnich w rejonie opracowania znalazło się w opracowaniu dotyczącym inwentaryzacji tych obiektów w ramach wykonanej przez Państwowy Instytut Geologiczny Geobazy Hałdy [Sroga i in. 2018]. W pracy tej stwierdzono: „Wokół kwestii bezpieczeństwa hałd pouranowych narosło wiele nieporozumień, głównie za sprawą nierzetelnych przekazów w mediach. Większość obiektów nie wykazuje przekroczenia dopuszczalnych emisji promieniowania jonizującego; tylko nieliczne są „wzbogacone” w pozostawione na/przy powierzchni kęsy ubogiej rudy. Co prawda nie jest znany poziom emisji z głębszych partii dużych obiektów, tak więc nie zaleca się dłuższego przebywania ludzi i zwierząt na takich hałdach, a także pobierania materiału skalnego bez bieżącej kontroli poziomu promieniowania”.

Innym zagrożeniem związanym z występowaniem uranu i produktów jego rozpadu jest emanacja radonu. Stężenie radonu w mieszkaniach na terenie Polski wykazały, że waha się ono w granicach od 4 do 2000 Bq/m<sup>3</sup>, przy czym najwyższe wartości występują właśnie w okolicach Jeleniej Góry. Na terenie opracowania można się więc spodziewać podwyższonej emanacji radonu z gruntu co stwarza ryzyko koncentrowania się tego promieniotwórczego gazu w pomieszczeniach budynków w stopniu stwarzającym zagrożenie dla zdrowia. W sąsiednim Mniszkowie badania stężenia radonu w kilku budynkach mieszkalnych przeprowadzono w 1996 roku [Chruścielewski i in. 1996]. Stężenia tego gazu w piwnicach starych budynków dochodziły do 2000 Bq/m<sup>3</sup>. W lepiej wentylowanych i położonych zwykle na wyższych kondygnacjach pomieszczeniach mieszkalnych stwierdzono wówczas stężenia radonu w granicach od 44 do 567 Bq/m<sup>3</sup>. Również i woda ujmowana do celów spożywczych ze studni przydomowych może zawierać znaczne ilości tego gazu. Sugeruje się użytkownikom tych studni zlecenie wykonania badań stężenia radonu w wodzie, a w przypadku stwierdzenia przekroczenia - zastosowania skutecznych rozwiązań ograniczających zawartość tego gazu.

W ustawie Prawo Atomowe znalazł się zapis dotyczący poziomu odniesienia dla średniorocznego stężenia promieniotwórczego radonu w powietrzu w miejscach pracy wewnątrz pomieszczeń oraz pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi – w wysokości 300 Bq/m<sup>3</sup>. Powiat jeleniogórski (obecnie karkonoski) wymieniony został w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie terenów, na których średnioroczne stężenie promieniotwórcze radonu w powietrzu wewnątrz pomieszczeń w znacznej liczbie budynków może przekraczać poziom odniesienia.

#### 4.11 Przyroda ożywiona

Ostatnia kompleksowa inwentaryzacja przyrodnicza gminy Janowice Wielkie została wykonana w latach 90. XX wieku. Informacje z inwentaryzacji mają więc znaczenie tylko bazowe i archiwalne. W prognozie wykorzystano informacje uzyskane z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (sierpień 2024 roku, pismo znak WSI.402.423.2024.MR), dane ze Standardowych Formularzy Danych obszarów Natura 2000 oraz obserwacje własne wykonane w trakcie wizji terenowych dla niniejszego opracowania wykonanych w czerwcu 2025 roku.

##### 4.11.1 Powiązania z regionalnym systemem przyrodniczym

W 2011 r. na zlecenie Ministerstwa Środowiska w Zakładzie Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków PAN), we współpracy ze Stowarzyszeniem dla Natury „Wilk” oraz Muzeum i Instytutem Zoologii PAN, opracowano projekt korytarzy ekologicznych łączących europejską sieć NATURA 2000 w Polsce [Jędrzejewski i in. 2011]. Teren objęty opracowaniem położony jest w całości w granicach korytarza KZ-7C Rudawy Janowickie (ryc.4).

Symbol „KZ” oznacza Korytarz Zachodni, który łączy kompleksy leśne Polski Zachodniej, od Sudetów poprzez Bory Dolnośląskie i Lasy Zielonogórskie po Puszcę Rzepińską i Park Narodowy Ujście Warty, gdzie dołącza do korytarza Północno-Centralnego.

Korytarzem ponadlokalnym jest też rzeka Bóbr ograniczająca teren opracowania od północy. Natomiast w skali lokalnej korytarzem ekologicznym jest Hutniczy Potok (określany w zależności od źródła również jako Miedziany Potok), wypływający w Miedziance i uchodzący do rzeki Bóbr.

##### 4.11.2 Szata roślinna

W granicach obrębu Miedzianka, zgodnie z Ewidencją Gruntów i Budynków, dominują użytki rolne, które stanowią 78% powierzchni obrębu. Na obszarze użytków rolnych zdecydowanie przeważają użytki zielone (łąki i pastwiska) zajmujące łącznie 68% tej przestrzeni. Lasy stanowią ok. 15 % obrębu Miedzianka i skupiają się w północnej części obrębu na skarpach doliny Bobru.

W rzeczywistości jest to mozaika lasów oraz ekstensywnie użytkowanych gruntów rolnych, z dużym udziałem użytków zielonych wykorzystywanych w różnym stopniu. Przestrzenie gruntów rolnych urozmaicają liczne pasy i kępy zadrzewień i zakrzaczeń.

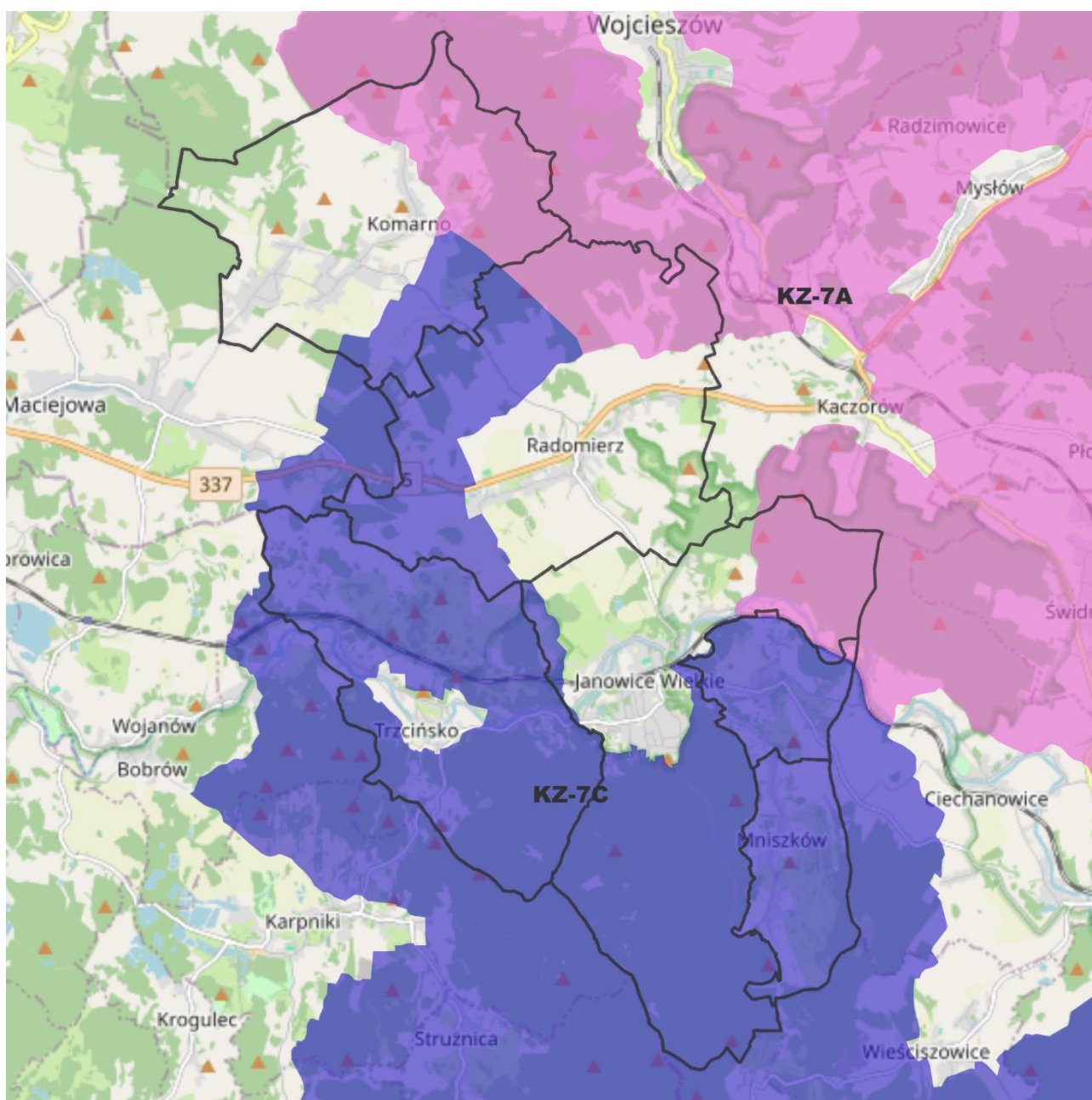
Z listy siedlisk wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000, dane RDOŚ wskazują w granicach terenu opracowania:

- 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagion*);
- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*);
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*).

Dla terenów na których przewidywane jest nowe zainwestowanie, w trakcie wizji terenowych wykonano bardziej szczegółowe obserwacje szaty roślinnej:

**Teren 1UT.** Wydzielenie zlokalizowane na południe od ulicy Miedzianej (droga z Janowic Wielkich do Miedzianki i dalej do Ciechanowic). Obejmuje ono łąki i pastwiska rozdzielone na części

północną (bliżej ulicy) i południową pasem drzew i zakrzaczeń towarzyszącym starej, nieużywanej już bitej drodze z Miedzianki do Janowic zaczynającej się przy budynku nr 57a.



Ryc. 4. Położenie gminy Janowice Wielkie na tle granic ponadregionalnych korytarzy ekologicznych [Jędrzejewski i in. 2011]. KZ-7C korytarz Rudawy Janowickie; KZ-7A korytarz Pogórze Sudeckie. Podkład mapy: OpenStreetMap.

Wspomniany **pas zieleni** to zapuszczona już aleja starych drzew towarzyszącym drodze. Rozpoczyna ją klon srebrzysty *Acer saccharinum* o obwodzie pnia na wysokości 1,3 m od najwyższego punktu gruntu przylegającego do pnia drzewa (obwód w pierśnicy) wynoszącym ok. 350 cm. Rosną tu też klony zwyczajne *Acer platanoides* o obwodach pni w pierśnicy wynoszących około 300 cm, klony jawory *Acer pseudoplatanus* (do 250 cm), dęby czerwone *Quercus rubra* (250–300 cm) oraz jesion wyniosły *Fraxinus excelsior* (ok. 250 cm). Drzewom tym towarzyszy rosnące w przypadkowej lokacji ich potomstwo (od nalotu po tyczkowinę) oraz krzewy. Wydzielenie z trzech stron

otaczają zadrzewienia liściaste, które zdają się być efektem wtórnej sukcesji na wcześniejszych terenach kopalnianych w obrębie Miedzianki. Wiek rosnących tu drzew (głównie jawory, klony zwyczajne, czereśnie ptasie rzadziej buk zwyczajny *Fagus sylvatica* i brzoza brodawkowata), nie przekracza stu lat.

**Wydzielenie południowe** to ogrodzone drutem kolczastym pastwisko. Trawa jest tu raczej zdeptana niż zgryziona czy skoszona. Ślady racic o odchody bydłowe. Całość tej części wydzielenia jest dość jednorodna siedliskowo i pod względem składu gatunkowego. Wśród traw obserwuje się znaczny udział życicy *Lolium sp.*. Liczna jest tu także kupkówka pospolita *Dactylis glomerata* oraz kłosówka welnista *Holcus lanatus*, wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis*, wiechlina łąkowa *Poa pratensis*. W grupie roślin dwuliściennych dominuje mniszek lekarski *Taraxacum officinale*. Liczna jest koniczyna łąkowa *Trifolium pratense* i koniczyna biała *T. repens* oraz wyka *Vicia sp.*. Nie brakuje tu roślin nitrofilnych (pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, szczaw tępolistny *Rumex obtusifolius*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, kuklik pospolity *Geum urbanum*, bluszczyk kurdybanek *Glechoma hederacea*, niezapominajka polna *Myosotis arvensis*, szelężnik mniejszy *Rhinanthus minor*), które rosną tu dość rzadko i w niewielkich kępach. Wśród roślin charakterystycznych dla siedliska łąki świeżej wskazać tu można następujące gatunki: gwiazdnica trawiasta *Stellaria graminea*, jaskier ostry *Ranunculus acris*, przywrotnik *Alchemilla sp.*, przetacznik ożankowy *Veronica chamaedrys*, groszek żółty *Lathyrus pratensis*, babka lancetowata *Plantago lanceolata*, szczaw zwyczajny *Rumex acetosa*, dzwonek rozpierzchły *Campanula patula*, jastrun właściwy *Leucanthemum vulgare*, dzięgiel leśny *Angelica sylvestris*, trybula leśna *Anthriscus caucalis*, barszcz zwyczajny *Heracleum sphondylium*, biedrzynek wielki *Pimpinella major*. Występują one w niewielkich ilościach, w rozproszeniu lub w niewielkich płatach.

Zarówno biotop jak i skład gatunkowy **północnej części wydzielenia** są do siebie zbliżone. Obie te części różnią się jedynie sposobem ich użytkowania. Łąka w części północnej nie jest wypasana, ale też w tym roku nie była jeszcze koszona. Trawy nie tworzą tutaj zwartej darni. Dominują natomiast rośliny motylkowe, zwłaszcza koniczyny i wyka, głównie płotowa *Vicia sepium*. Częściej zdarza się tutaj rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, który na pastwisku był bardzo rzadki. Dość liczna jest pępawa dwuletnia *Crepis biennis*. Pojawiają się tu też niewielkie kępy wrotyczu *Tanacetum vulgare*.

Siedlisko, jakkolwiek dość bogate w gatunki, jednak nie da się zakwalifikować do siedlisk chronionych z uwagi na małą reprezentację gatunków charakterystycznych oraz duży udział gatunków obcych siedlisku łąk świeżych.

**Teren 2U-P.** Jest to łąka kośna na siedlisku świeżym do wilgotnego. Teren wznosi się od zachodu na wschód oraz od północy na południe. Północno-wschodnią granicą wydzielenia stanowi droga prowadząca z Janowic Wielkich do Mniszkowa, za którą płynie równolegle do niej Hutniczy Potok. Od południowego zachodu łąka przylega do kompleksu leśnego, boru mieszanego porastającego wschodnie stoki Hutniczego Grzbietu. I tutaj właśnie, w dość szerokim pasie wzdłuż lasu siedlisko jest bardziej uwilgocone, co widać głównie po opisanym dalej składzie fitosocjologicznym zbiorowiska.

Najniżej położona, północno-zachodnia część działki ma charakter łąki rajgrasowej 6510 z dużym udziałem (ok. 60% wśród traw) rajgrasu wyniosłego *Arrhenatherum elatius* oraz domieszką wyczyńca łąkowego *Alopecurus pratensis* i kupkówki pospolitej *Dactylis glomerata*. Wśród dwuliścieni stwierdzono: groszek żółty *Lathyrus pratensis*, wyka płotowa *Vicia sepium*, wyka ptasia *Vicia cracca*, przytulia pospolita *Galium mollugo*, dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum*, przetacznik ożankowy *Veronica chamaedrys*, jaskier ostry *Ranunculus acris*, szczaw zwyczajny *Rumex acetosa*, świerzbica polna *Knautia arvensis*, pępawa dwuletnia *Crepis biennis*. Pojedynczo rośnie: kozibród łąkowy *Tragopogon pratensis*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, barszcz zwyczajny *Heracleum sphondylium* i dzięgiel leśny *Angelica sylvestris*. Miejscami, w małych skupieniach występują rośliny nitrofilne: pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, szczaw tępolistny *Rumex obtusifolius*, które wskazują, że łąka ta mogła być wcześniej wykorzystywana jako pastwisko.

W miarę przemieszczania się w górę, to jest w kierunku wschodnim, stopniowo zmienia się skład gatunkowy łąki. Wzrasta liczebność dziurawca zwyczajnego, przetacznika ożankowego i przytulii pospolitej natomiast mniej jest innych, wymienionych gatunków z grupy roślin dwuliściennych. Znika rajgras wyniosły pojawia się natomiast, i to licznie kostrzewa czerwona *Festuca rubra* z kłosówką wełnistą *Holcus lanatus* i mietlicą pospolitą *Agrostis capillaris*. Pojawia się tutaj także dość duży płat jastrzębca pomarańczowego *Pilosella aurantiaca*, a także nie stwierdzone niżej: przywrotnik *Alchemilla* sp. i koniczyna biała *Trifolium repens*. Taki skład gatunkowy wskazuje na dobrze wykształcone zbiorowisko łąki mietlicowej 6520.

Jeszcze wyżej znowu pojawia się rajgras wyniosły, a pośród niego także inne gatunki charakterystyczne dla łąk rajgrasowych: jastrun właściwy *Leucanthemum vulgare*, pięciornik kurze ziele *Potentilla erecta*, firletka poszarpana *Silene flos-cuculi*, trybula leśna *Anthriscus caucalis*, lucerna nerkowata *Medicago lupulina*. Jest tu także niewielki płat łubinu trwałego *Lupinus polyphyllus*, który wybiera miejsca raczej suche, a choć jest rośliną nadającą łąkom pięknego aspektu barwnego, jest na nich raczej niepożądanym gatunkiem inwazyjnym.

W szerokim pasie wzdłuż południowo- zachodniej granicy wydzielenia, to jest wzdłuż ściany lasu, grunt jest bardziej uwilgotniony, miejscami do podmokłego. Wzdłuż rowu, którym prowadzi tutaj granica wydzielenia rosną ziołorośla wysokich bylin z wiąźówką błotną *Filipendula ulmaria*, mozgą trzcinowatą *Phalaris arundinacea*, sitem *Juncus* sp. i tojeścią pospolitą *Lysimachia vulgaris*. W jego sąsiedztwie pojawia się dość liczny krwiściąg lekarski *Sanguisorba officinalis*, rdest wężownik *Bistorta officinalis*, bodziszek błotny *Geranium palustre*, szelężnik mniejszy *Rhinanthus minor* i ostrożeń łąkowy *Cirsium rivulare*. Opisane siedlisko często wzbogacają storczyki: *Dactylorhiza maculata*, *Dactylorhiza Fuchsii* i *Dactylorhiza majalis*. Tutaj ich nie stwierdzono.

Generalnie, wydzielenie zajmuje zróżnicowane zbiorowisko łąkowe, zarówno pod względem gatunkowym jak i siedliskowym. Jest ono dobrze utrzymane – nie stwierdzono śladów sukcesji leśnej ani gatunków inwazyjnych w ilości zagrażającej siedlisku. Stanowi ono siedlisko chronione ekstensywnie użytkowanej i dobrze utrzymanej łąki świeżej *Arrhenatherion elatioris* o kodzie 6510. Siedlisko to płynnie przechodzi w zespół *Festuca rubra*- *Holcus lanatus* - zbiorowisko kostrzewy czerwonej i kłosówki wełnistej, które także jest objęte programem Natura 2000 o kodzie 6520.1: sudeckie łąki konietlicowe. O dużej wartości tych zbiorowisk świadczy także występujące w jej

południowym pasie eutroficzne, wilgotne łąki rdestowo-ostrożeńiowe *Cirsio-Polygonetum* z rdestem węzownikiem, krwiściągiem lekarskim i ostrożeniem łąkowym oraz ziółorośla zespoły ze związku *Filipendulion ulmariae*, z dominującą wiązkówką błotną *Filipendula ulmaria*, tojeścią pospolitą *Lysimachia vulgaris* i bodziszkiem błotnym *Geranium palustre*

**Teren 7 MN na południe od kościoła.** W pobliżu wysokiego, płaskiego kamienia, na którym niegdyś była tablica upamiętniająca poległych podczas I Wojny Światowej mieszkańców Miedzianki rośnie sporo okazałych drzew. Są to kasztanowce *Aesculus hippocastanum* o obwodach pni w pierśnicy równych: 340, 325, 315 i 310 cm, a także dąb szypułkowy *Quercus robur*, którego pień ma obwód 315 cm. Kasztanowce oznaczone są czerwoną tabliczką z napisem „Patronat nad ochroną tego kasztanowca sprawuje gminny zespół szkół im. Wandy Rutkiewicz w Janowicach Wielkich”. Duże drzewa koncentrują się przy ruinach, czy raczej śladach fundamentów dawnych obiektów kopalnianych. Są to dęby szypułkowe, z których największe mają pnie o obwodach 380 i 410 cm. Uwagę zwraca 11 lip drobnolistnych *Tilia cordata* rosnących dookółne wokół niewielkiej polany gdzieś w rejonie lokalizacji dawnego kościoła ewangelickiego. Mają one obwody pni w przedziale 250 – 360 cm.

Oprócz wymienionych drzew, na terenie wydzielania rosną w dużej ilości niewielkie drzewa (faza wzrostu od podrostu do tyczkowiny). Są to buki, wierzby iwy, klony zwyczajne i jawory, jesiony, lipy, krzewy głogu, dzikiej róży, czarnego bzu i jaśminowce. Są tu także stare drzewa owocowe: jabłonie i śliwy oraz krzewy leszczyny i agrestu.

W miejscach bardziej doświetlonych znalazły swe siedlisko zbiorowiska trawiaste z dużą domieszką roślin ruderalnych, w tym smotrawy okazałej *Telekia speciosa*. Ślady świadczą o tym, że niedawno były one wypasane.

**Południowa część terenu 2RZM na północny-zachód od kościoła.** Teren pokrywa zwarta, wysoka zieleń. Są to młode drzewa liściaste w wieku ok. 50 lat, głównie klony zwyczajne, a rzadziej jesiony, brzozy, lipy i zdziczałe drzewka owocowe. W obrębie wydzielania zlokalizowana jest niewielka pasieka, a na ich północnym skraju – przyzmy z kiszonką okryte folią i obciążone oponami. Na terenie posesji nr 75, przy wiejskiej drodze rośnie dwupienny jawor. Obwód tego bliźniaka na wysokości 130 cm szacuje się na 500 cm. Drzewo nie jest oznaczone tabliczką pomnika przyrody ożywionej.

**Południowa część terenu 5MN,** dawny park dworski. Park jest bardzo zapuszczony. O istnieniu tego założenia świadczą dziś tylko zniszczony łuk bramy i prowadząca od niego wąska, zarośnięta roślinami ruderalnymi ścieżka oraz okazałe drzewa zagubione pośród gęstych zarośli i sięgających piersi pokrzyw.

Według informacji umieszczonej na tablicy informacyjnej przy wejściu do parku, rosły tutaj „ogromne drzewa liściaste i iglaste, a wśród nich potężny modrzew, który na wysokości 3m rozdzielał się na 3 pnie. Był to chroniony zabytek przyrody”. Modrzewia nie odnaleziono podczas przeprowadzonej wizji terenowej, ale zaraz przy łuku bramy zlokalizowano jesion wyniosły o obwodzie pnia 325 cm. Obok rośnie lipa o obwodzie pnia 430 cm, a przy ruinach piwniczki, której mury porasta Inica bluszczowata *Cymbalaria muralis* rosną spore jawory (200-240 cm w obwodzie pnia). Nieco dalej od dawnej alejki rosną buki pospolite (4 okazy), których obwód sięga 350 cm. Przy rozwidleniu

ścieżki rośnie wypróchniała do wysokości ok. 2 m lipa, która ma w obwodzie 430 cm. W głębi parku, gdzieś w okolicy dawnego dworu rośnie klon jawor z pniem o obwodzie 420 cm. W pobliżu niego rośnie jeszcze klon zwyczajny (330 cm) oraz inny klon jawor (230 cm).

**Teren 3MN, przy elektrowni wodnej.** Wydzielenie obejmuje część głębokiego zakola rzeki Bóbr, które spłycone jest kanałem zasilającym w wodę turbiny Małej Elektrowni Wodnej „Miedzianka”. Bezpośrednie okolice tego obiektu zajmują zbiorowiska roślin ruderalnych z zaroślami wierzby iwy *Salix caprea*, oraz topoli osiki *Populus tremula*. Pod względem wartości florystycznych jest to teren mało atrakcyjny.

Pozostały teren w obrębie wydzielenia to zarastająca łąka z udziałem roślin inwazyjnych (nawłóć późna *Solidago gigantea*, łubin trwały *Lupinus polyphyllus*), ruderalnych i nitrofilnych, z większym płatem zakrzaczeń między terenem elektrowni i budynkiem transformatora SN. Zakrzaczenia te budują krzewy leszczyny *Corylus avellana*, wierzby iwy *Salix caprea* i kruchej *S. fragilis* oraz podrostry i tyczkowina topoli osiki *Populus tremula*, olszy czarnej *Alnus glutinosa*, klonu jawora *Acer pseudoplatanus*, czereśni ptasiej *Prunus avium*. W runie liczny jest podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica* i przytulia czepna *Galium aparine*. W pobliżu kanału uwidaczniają się nasadzenia antropogeniczne świerków o ładnej, stożkowej formie korony, bzu lilaka oraz krzewów śnieguliczki. Wśród zadrzewień zwracają uwagę trzy nieco większe lipy drobnolistne w pobliżu terenu elektrowni.

Zbiorowisko łąkowe jest zniszczone masowym pojawieniem się nawłoci olbrzymiej (późnej) oraz (bliżej rzeki) łubinu trwałego. Nie mniej, nie rośnie ona jeszcze tutaj łąkowo pozostawiając nieco przestrzeni innym gatunkom roślin. I tak, wśród nawłoci rośnie podagrycznik pospolity, mozga trzcinowata *Phalaris arundinacea*, trzcinnik piaszkowy *Calamagrostis epigejos*, przetacznik ożankowy *Veronica chamaedrys*, pszeniec gajowy *Melampyrum nemorosum*, jaskier rozłogowy *Ranunculus repens*, groszek żółty *Lathyrus pratensis*, oset łopianowaty *Carduus personata*, przytulia pospolita *Galium mollugo*, gwiazdnica trawiasta *Stellaria graminea*, kozibród łąkowy *Tragopogon pratensis*, wyka płotowa *Vicia sepium*

Z traw rosną tutaj: kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, kostrzewa czerwona *Festuca rubra*, kłosówka wełnista *Holcus lanatus*, pojedynczo także rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*. Pojedynczo spotyka się zerwę kłosową *Phyteuma spicatum*, dzięgiel leśny *Angelica sylvestris*, dzwonek rozpierzchny *Campanula patula* a w miejscach przesuszonych – goździk kropkowany *Dianthus deltoides*.

Jest więc to zbiorowisko zróżnicowane gatunkowo, ale zapuszczone i trudne do odtworzenia. Wśród wysokich bylin i zakrzaczeń znajdują schronienie zwierzęta, o czym świadczy nie tylko ich fizyczna obecność, ale też tropy i wyleżyska, które tu pozostawiają. Wydzielenie, przez swą lokalizację w zakolu rzeki zdaje się odgrywać istotną rolę w systemie połączeń przyrodniczych i nie powinny tu być lokalizowane bariery w postaci ogrodzeń i zabudowy.

#### 4.11.3 Zwierzęta

Mając na uwadze mozaikowy charakter terenu opracowania, spodziewać się można zarówno występowania pospolitych gatunków ptaków, związanych z osiedlami ludzkimi takich jak: sikory

*Paridae*, kos *Turdus merula*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, sroka *Pica pica*, bogatka *Parus major*, szpak *Sturnus vulgaris*, wróbel *Passer domesticus* oraz żyjących w zbiorowiskach leśnych m.in. dzięciołowatych *Picidae*, sójki *Garrulus glandarius* czy zięby *Fringilla coelebs*.

Wśród płazów notowano traszkę grzebieniastą *Triturus cristatus*. Z gadów spodziewać się można występowania zwinki *Lacerta agilis* oraz padalca *Anguis fragilis*.

Natomiast z dużym prawdopodobieństwem przyjąć można obecność na terenie opracowania drobnych ssaków takich jak mysz polna *Apodemus agrarius*, ryjówka aksamitna *Sorex araneus*, jeż zachodni *Erinaceus europaeus*, kuna domowa *Martes martes*, kreta *Talpa europaea* lisa *Vulpes vulpes* oraz ssaków brzeżnej strefy lasu: sarny *Capreolus capreolus*, jelenia *Cervus elaphus* czy dzika *Sus scrofa*. Sztolnie na terenie opracowania stanowią potencjalne miejsce zimowania nietoperzy, co potwierdzają dane RDOŚ. Rzeka Bóbr jest natomiast siedliskiem wydry *Lutra lutra*.

#### **4.11.4 Formy ochrony przyrody**

Teren objęty projektem planu położony jest w granicach Rudawskiego Parku Krajobrazowego. Południowa część obrębu znajduje się ponadto w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rudawy Janowickie PLH020011. Natomiast od północnego-wschodu obręb sąsiaduje bezpośrednio ze specjalnym obszarem ochrony siedlisk Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037.

## **5. Informacje o projekcie planu**

### **5.1 Powiązania planu z innymi dokumentami**

Procedurę sporządzenia planu rozpoczęto na podstawie Uchwały Nr VI/16/2024 Rady Gminy Janowice Wielkie z dnia 24 października 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Miedzianka.

W uzasadnieniu do ww. ustawy stwierdzono: „Dla części obszaru położonego w granicach obrębu Miedzianka obowiązuje zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Janowice Wielkie przyjęta uchwałą nr XVII/76/96 Rady Gminy Janowice Wielkie z dnia 26 kwietnia 1996 r. Zmiana ta została uchwalona wiele lat temu, na podstawie nieobowiązującej już ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym, więc zarówno szczegółowość zapisów planistycznych jak i merytoryczne ustalenia planu nie zawsze odpowiadają bieżącym potrzebom inwestycyjnym gminy oraz właścicieli poszczególnych nieruchomości. Ponadto dla większości obszaru objętego niniejszą uchwałą o przystąpieniu nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i wszelkie inwestycje wymagają uzyskania tzw. decyzji lokalizacyjnych, to jest decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Sporządzenie planu umożliwi objęcie kompletnym opracowaniem planistycznym obrębu oraz dokonanie aktualizacji układu funkcjonalnego oraz zasad zagospodarowania obrębu w oparciu o bieżące uwarunkowania i w dostosowaniu do bieżących potrzeb inwestycyjnych gminy, jej mieszkańców i innych zainteresowanych”.

### **5.2 Prezentacja głównych ustaleń projektu planu**

Przedmiotowy projekt planu kompleksowo aktualizuje politykę planistyczną terenu objętego opracowaniem. Dotychczasowe dokumenty wymagały ujednolicenia oraz zmiany zarówno pod względem dostosowania do obecnych uwarunkowań prawnych, jak i potrzeb mieszkańców, gminy oraz inwestorów.

W projekcie planu wyznaczono tereny o następującym przeznaczeniu podstawowym:

- MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- U - tereny usług;
- UT – tereny usług turystyki;
- UR – teren usług kultu religijnego;
- U-P – tereny usług lub produkcji;
- PE – teren produkcji energii;
- KDZ - tereny drogi zbiorczej;
- KDL - teren drogi lokalnej;
- KDD – tereny dróg dojazdowych;
- KR- tereny komunikacji drogowej wewnętrznej;
- KO – teren obsługi komunikacji – parkingi, miejsca postojowe;
- KK – teren komunikacji kolejowej i szynowej;
- IE – teren elektroenergetyki;
- IW – teren wodociągów;
- RN – tereny rolnictwa z zakazem zabudowy;

- RZM – tereny zabudowy zagrodowej;
- ZN – tereny zieleni naturalnej;
- L – tereny lasów;
- C - teren cmentarza czynnego.

Najistotniejsze ustalenia projektu planu dotyczące kształtowania struktury przestrzennej obszaru opracowania w granicach to:

- ✓ wyznaczenie nowego terenu usług turystyki UT o powierzchni ok. 4,6 ha w zachodniej części terenu;
- ✓ wyznaczenie nowego terenu usług lub produkcji U-P o powierzchni ok. 7,5 ha w południowo-zachodniej części terenu;
- ✓ wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN oraz zabudowy zagrodowej RZM;
- ✓ w granicach działki nr 6/11 (część terenu nr 3RN) dopuszcza się realizację podziemnej trasy turystycznej (geoparku), natomiast w granicach terenu 2RZM dopuszcza się realizację podziemnej trasy turystycznej (geoparku) oraz związanych z wyżej wymienioną funkcją budynków usługowych o gabarytach nie większych niż dla budynków jednorodzinnych;
- ✓ wyznaczenie terenów wodociągów IW dla obiektów istniejących: ujęcia wody oraz zbiornika wyrównawczego;
- ✓ zachowanie w użytkowaniu aktualnym:
  - istniejących terenów leśnych;
  - przeważającej części terenów rolnych z zakazem zabudowy.

W zakresie lokalizacji odnawialnych źródeł energii, projekt planu wprowadza następujące zasady:

- ✓ Nie dopuszcza się lokalizowania urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych wykorzystujących do produkcji energii biomasę lub siłę wiatru, a także elektrowni słonecznych i zespołów do magazynowania energii.
- ✓ Ustala się ogrzewanie istniejących i projektowanych obiektów kubaturowych z wykorzystaniem systemów indywidualnych spełniających wymogi przepisów antysmogowych. Dopuszcza się stosowanie systemów pozyskujących energię ze źródeł odnawialnych do 100kW w zakresie wykorzystywania energii słonecznej i geotermalnej.

Ponadto projekt planu wyznaczył teren produkcji energii PE dla istniejącej elektrowni wodnej.

W tabeli poniżej zebrano wybrane parametry i współczynniki kształtowania zabudowy dla poszczególnych terenów wyznaczonych w projekcie planu.

Tabela 4. Wybrane parametry i współczynniki kształtowania zabudowy

|            | minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej                       | maksymalny udział powierzchni zabudowy | maksymalna wysokość zabudowy                                                                                                                                                                    |
|------------|-------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>U-P</b> | 15%                                                                     | 0,5                                    | 15 m                                                                                                                                                                                            |
| <b>UT</b>  | 20%                                                                     | 0,2                                    | 12 m;                                                                                                                                                                                           |
| <b>MN</b>  | - dla zabudowy wolnostojącej – 40%;<br>- dla zabudowy bliźniaczej – 30% | 0,35                                   | -dla zabudowy towarzyszącej – 5 m przy dachu płaskim i 8 m przy dachu stromym;<br>-dla zabudowy przeznaczenia podstawowego i uzupełniającego – 10 m;<br>-dla innych obiektów budowlanych – 10 m |
| <b>RZM</b> | 35%                                                                     | 0,3                                    | - dla garaży i budynków gospodarczych – 8 m;<br>- dla pozostałych budynków i budowli – 10 m                                                                                                     |

## 6. Identyfikacja oddziaływań na środowisko wynikających z realizacji zapisów projektu planu

### 6.1 Identyfikacja zapisów projektu planu, które mogą powodować negatywne skutki środowiskowe

Z punktu widzenia oddziaływań na środowisko, istotne są te zapisy dokumentu, które umożliwiają zmianę sposobu wykorzystania przestrzeni. Do grupy tej należą:

- wyznaczenie nowego terenu usług lub produkcji U-P o powierzchni ok. 7,5 ha w południowo-zachodniej części terenu;
- wyznaczenie nowego terenu usług turystyki UT o powierzchni ok. 4,6 ha w zachodniej części terenu;
- realizacja podziemnej trasy turystycznej (geoparku);
- wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN oraz zabudowy zagrodowej RZM. Tereny zabudowy mieszkaniowej MN oraz zagrodowej RZM zostały wyznaczone głównie jako uzupełnienie istniejących struktur osadniczych w centrum wsi oraz w rejonie Starych Janowice. Nowy teren MN o powierzchni ok. 2,3 ha, został wyznaczony w rejonie małej elektrowni wodnej.

Do potencjalnych zagrożeń dla środowiska, które związane są z tego typu działaniami zaliczyć można:

- przekształcenie powierzchni ziemi (uksztalowania terenu oraz pokrycia: warstwy glebowej i roślinności),
- emisje gazów i pyłów do powietrza,
- emisje hałasu,
- wytwarzanie odpadów,
- powstawanie ścieków,
- zużycie wody i energii,
- przeobrażenie krajobrazu.

W przypadku realizacji podziemnej trasy turystycznej, oprócz oddziaływań wyżej wymienionych, należy zwrócić uwagę na możliwość oddziaływań na potencjalne siedliska nietoperzy.

### 6.2 Wstępna ocena przewidywanych oddziaływań

*Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa przeznaczenie poszczególnych terenów, jednak nie precyzuje np. technicznych i technologicznych ram przedsięwzięcia dopuszczonego na danym terenie. Ocena oddziaływania na środowisko na etapie sporządzenia planu, może więc mieć charakter tylko ogólny.*

W tabeli poniżej przedstawiono rodzaje możliwych oddziaływań, które mogą być wynikiem realizacji ustaleń zmiany planu. Skutki przewidywanych oddziaływań dla poszczególnych komponentów środowiska, omówiono w rozdziałach 7 i 8 prognozy.

| Typ oddziaływania | Rodzaje możliwych oddziaływań                                                                      |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Pozytywne         | Zachowanie terenów leśnych.<br>Zachowanie w stanie aktualnym przeważającej części gruntów rolnych. |

| Typ oddziaływania      | Rodzaje możliwych oddziaływań                                                                                                                                                                              |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Negatywne</b>       | Przeobrażenie powierzchni ziemi, emisje gazów i pyłów do powietrza, emisje hałasu, zużycie wody i energii, wytwarzanie ścieków i odpadów. Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i terenów zieleni. |
| <b>Bezpośrednie</b>    | Przeobrażenie powierzchni ziemi na terenach na których powstaną nowe obiekty. Emisje gazów i pyłów do powietrza.                                                                                           |
| <b>Pośrednie</b>       | Wzrost natężenia ruchu na drogach dojazdowych do nowych obiektów. Utrata usług ekosystemowych generowanych przez tereny rolne.                                                                             |
| <b>Krótkoterminowe</b> | Emisja hałasu i zanieczyszczeń do atmosfery oraz powstawanie odpadów w fazie budowy nowych i przebudowy istniejących obiektów.                                                                             |
| <b>Długoterminowe</b>  | Emisja hałasu i zanieczyszczeń do atmosfery oraz powstawanie odpadów i ścieków w fazie użytkowania nowych obiektów.                                                                                        |
| <b>Stale</b>           | Przekształcenie powierzchni ziemi. Likwidacja warstwy glebowej.                                                                                                                                            |
| <b>Chwilowe</b>        | Emisja gazów i pyłów oraz emisje hałasu podczas budowy obiektów.                                                                                                                                           |

Na terenach produkcji i usług projekt planu dopuszcza szeroki katalog działalności. W projekcie planu zawarto m.in. następujące zapisy ograniczające rodzaj i skalę oddziaływania planowanych przedsięwzięć:

- Ewentualna uciążliwość związana z działalnością prowadzoną w obrębie poszczególnych działek lub nieruchomości nie może naruszać standardów jakościowych środowiska na terenach sąsiednich.
- Inwestycje lokalizowane w granicach obszaru objętego planem nie mogą powodować ponadnormatywnych uciążliwości w zakresie: hałasu, wibracji, emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych, promieniowania elektromagnetycznego oraz zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych.
- W granicach obszaru objętego planem nie dopuszcza się lokalizacji obiektów związanych z gromadzeniem, składowaniem, przetwarzaniem i unieszkodliwianiem odpadów i innych obiektów gospodarki odpadami.
- W granicach obszaru objętego planem nie istnieją i nie dopuszcza się lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.
- Ustala się zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz dróg.

### 6.3 Identyfikacja oddziaływań skumulowanych

Rozpatrywano możliwości kumulowania się oddziaływań pomiędzy przedsięwzięciami planowanymi na terenie opracowania, a także w najbliższym sąsiedztwie i na terenie całej gminy. Przeanalizowano następujące dokumenty strategiczne dotyczące rejonu opracowania: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Janowice Wielkie oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego obowiązujące na terenie gminy.

Mając na uwadze planowany na obszarze gminy rozwój zainwestowania, oddziaływaniem którego skutki mogą się tutaj kumulować, jest przede wszystkim zmian sposobu wykorzystania terenów z otwartych na zurbanizowane. Skutkiem tych działań jest degradacja gleb, zmniejszanie powierzchni biologicznie czynnej, uproszczenie struktury środowiska, zniszczenie siedlisk łąkowych.

Wystąpi tu również efekt kumulowania się negatywnych oddziaływań powodowanych przez istniejącą i planowaną zabudowę, związanych z emisjami gazów i pyłów do atmosfery, wytwarzaniem ścieków i odpadów oraz zużyciem wody i energii.

## **7. Przewidywane skutki realizacji zapisów projektu planu dla poszczególnych komponentów środowiska**

### **7.1 Powierzchnia ziemi, gleby**

W wyniku realizacji zapisów planu dojdzie do przekształcenia powierzchni ziemi zarówno w sensie rzeźby jak i pokrycia terenu. Można tu wyróżnić następujące rodzaje oddziaływań:

Zmiana sposobu użytkowania gruntów. Ustalenia zmiany planu umożliwiają przekształcenie terenów otwartych, głównie użytków rolnych na tereny zurbanizowane.

Zmiany ukształtowania powierzchni terenu. Z budową obiektów kubaturowych, dróg i parkingów zawsze wiązać się będzie pewne przekształcenie powierzchni ziemi. Największa ingerencja w ukształtowanie rzeźby terenu nastąpi w fazie realizacji inwestycji, poprzez wykonanie wykopów pod fundamenty. Na części terenów, z uwagi na urozmaiconą rzeźbę terenu, realizacja zabudowy wymagać będzie niwelacji terenu i wykonania wcięć w zboczach oraz wkopów i nasypów pod drogi.

Degradacja i fizyczna likwidacja warstwy glebowej. W miejscach powstania trwałych obiektów (budynki, drogi) oraz utwardzonych placów dojdzie do przekształcenia i zniszczenia warstwy glebowej. Gleba zebrana z tych terenów podlega ochronie i winna być oddzielona od urobku i wykorzystana na miejscu lub do rekultywacji gruntów zdegradowanych poza obszarem opracowania.

### **7.2 Wody powierzchniowe i podziemne**

Powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i produkcyjnej przyczyni się do wzrostu zużycia wody oraz produkcji ścieków. Aby ograniczyć negatywne oddziaływania na środowisko wodne, projekt planu określa następujące ogólne zasady wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną:

- ✓ Ustala się zaopatrzenie obszaru objętego planem w wodę z gminnej sieci wodociągowej, z dopuszczeniem rozwiązań indywidualnych – zgodnie z przepisami odrębnymi;
- ✓ Ustala się gospodarkę ściekową w oparciu o gminną sieć kanalizacji sanitarnej, z dopuszczeniem rozwiązań indywidualnych – zgodnie z przepisami odrębnymi;
- ✓ Ustala się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych na zasadach określonych w przepisach odrębnych. Dopuszcza się wykorzystanie wód opadowych i roztopowych do celów bytowo-gospodarczych i przeciwpożarowych.

Pobór większych ilości wód na potrzeby technologiczne na terenach produkcyjnych lub indywidualne rozwiązania wodno-kanalizacyjne, wymagać będą uzyskania pozwoleń wodnoprawnych, które powinny określić dopuszczalny pobór wód, w ilości nienaruszającej istotnie zasobów wodnych w rejonie opracowania. Również sposób postępowania z ewentualnymi ściekami przemysłowymi zostanie określony w decyzjach odrębnych.

Szczególnej uwagi w zakresie rozwiązań wodno-kanalizacyjnych wymaga realizacja zabudowy na terenie 3MN, ze względu na istniejącą tutaj podziemną infrastrukturę starego, gminnego ujęcia wody, którą zabezpieczyć należy przed zanieczyszczeniem.

Natomiast w przypadku realizacji indywidualnych inwestycji z zakresu zaopatrzenia w wodę, z uwagi na geologiczną specyfikę terenu, zaleca się monitorowanie jakości wody (m.in. w zakresie norm zawartości radonu).

### **7.3 Powietrze**

Ustalenia projektu planu dopuszczające lokalizację nowej zabudowy przyczynią się do wzrostu ilości zanieczyszczeń emitowanych do atmosfery. Inwestycje te będą źródłami zanieczyszczeń energetycznych (ogrzewanie pomieszczeń), technologicznych i komunikacyjnych.

Dokładna ocena ilości zanieczyszczeń możliwa będzie na etapie projektowania obiektów, kiedy znana będzie ich kubatura, energochłonność budynków oraz rodzaj zastosowanych technologii grzewczych, a także rodzaj prowadzonej działalności na terenach produkcyjnych i usługowych.

W projekcie planu ustalono ogrzewanie istniejących i projektowanych obiektów kubaturowych z wykorzystaniem systemów indywidualnych spełniających wymogi przepisów antysmogowych. Dopuszcza się stosowanie systemów pozyskujących energię ze źródeł odnawialnych do 100kW w zakresie wykorzystywania energii słonecznej i geotermalnej.

### **7.4 Klimat lokalny**

Realizacja projektu planu będzie miała wpływ na klimat miejscowy. Lokalizacja nowej zabudowy na terenach rolnych, spowoduje zmianę bilansu cieplnego powierzchni. Obszary zabudowane cechują się wyższą średnią temperaturą dobową niż tereny otwarte oraz większymi dobowymi amplitudami temperatury powietrza. Ponadto w obrębie terenów zabudowanych (w stosunku do terenów otwartych) zmienia się również pole wiatrów (powstają lokalne zawirowania strug powietrza i strefy ciszy). Dodatkowo w obszarach intensywnie zabudowanych, dotkliwiej odczuwalne są fale upałów oraz zagrożenia związane z opadami nawałnymi (lokalne podtopienia).

### **7.5 Zasoby naturalne**

*Jako zasoby naturalne rozumie się zarówno biotyczne (np. rośliny, zwierzęta) jak i abiotyczne (np. gleby, wody, powietrze) twory przyrody, które mogą być wykorzystane przez człowieka. Ponieważ w pozostałych podrozdziałach omówiono oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska, które stanowią jednocześnie zasoby przyrody, w tym punkcie odniesiono się jedynie do zasobu, jakim są złoża kopalin.*

W granicach terenu objętego opracowaniem nie ma złóż kopalin, nie istnieje więc problem ich ochrony.

### **7.6 Krajobraz**

W wyniku realizacji zapisów projektu planu, powstać mogą pojedyncze obiekty, jak i zespoły zabudowy, które będą stanowić nowe elementy w krajobrazie.

W centrum obszaru powstać może głównie nowa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zagrodowa, która stanowić będzie kontynuację i uzupełnienie istniejących struktur ruralistycznych. Jako dopuszczona na terenach MN powstać może również zabudowa letniskowa, gospodarstwa agroturystyczne oraz zabudowa wielorodzinna o gabarytach zbliżonych do zabudowy jednorodzinnej. Dopuszczono tu typ zabudowy wolnostojącej lub bliźniaczej. Dla terenów MN i RZM projekt planu ustalił maksymalną wysokość na 10 m. Dla centrum obrębu Miedzianka projekt planu ustanowił strefę ochrony historycznego układu ruralistycznego. W obrębie strefy wprowadzono m.in. wymóg zachowania historycznej skali zabudowy, formy bryły, rozmiarów oraz zasad rozplanowania zabudowy oraz wymóg stosowanie naturalnych materiałów wykończeniowych elewacji oraz pokryć dachowych.

Nowy zespół zabudowy mieszkaniowej MN powstać może również przy istniejącej elektrowni wodnej w północno-wschodniej części obrębu, jednak położony poza strefą ochrony historycznego układu ruralistycznego, może być kształtowany w bardziej swobodny sposób.

W zachodniej części obrębu Miedzianka powstać mogą dwa zupełnie nowe wnętrza krajobrazowe o trudnej do przewidzenia na tym etapie złożoności strukturalnej, związane z wyznaczonymi terenami usług turystyki UT (o powierzchni ok. 4,6 ha) oraz usług lub produkcji U-P (o powierzchni ok. 7,5 ha). Dla terenów tych projekt planu ustalił maksymalną wysokość budynków odpowiednio na 12 i 15 m.

Realizacja zapisów projektu planu w zakresie lokalizacji kompleksu produkcyjno-usługowego, zmieni punktowo charakter krajobrazu z krajobrazu rolno-łąkowego w zurbanizowany.

## **7.7 Zabytki**

*Zgodnie z Ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r., zabytkiem jest: nieruchomość lub rzecz ruchoma, ich części lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową. Ochronie i opiece podlegają, bez względu na stan zachowania: zabytki nieruchome (m.in. krajobraz kulturowy, układy urbanistyczne i ruralistyczne, dzieła architektury), zabytki ruchome (m.in. dzieła sztuk plastycznych) oraz zabytki archeologiczne (m.in. pozostałości osadnictwa, kurhany).*

Na terenie objętym projektem planu, znajduje się obiekt wpisany do rejestru zabytków - kościół filialny p.w. Jana Chrzciciela (wpis do rejestru nr A/912/1413 w dniu 23.03.1965 r.). Ponadto w granicach opracowania znajdują się budynki i obiekty wpisane do ewidencji zabytków: cmentarz ewangelicki oraz budynek mieszkalny Miedzianka 16. Budynki te wskazano w projekcie planu oraz określono dla nich zasady i wymagania w zakresie utrzymania, konserwacji i ewentualnej przebudowy.

W granicach obszaru objętego planem znajdują się ponadto stanowiska archeologiczne wpisane do gminnej ewidencji zabytków. Projekt planu wskazuje ich lokalizację oraz wprowadza wymóg aby prace ziemne w ich rejonie prowadzić z uwzględnieniem możliwości odkrycia zabytków archeologicznych oraz wymogów wynikających z przepisów odrębnych dotyczących ochrony

zabytków. Wyznaczono ponadto strefę obserwacji archeologicznej, której granica została ustalona na rysunku planu, w której ustala się postępowanie jak przy zabytkach archeologicznych odpowiednio do charakteru planowanych działań archeologicznych, w szczególności wymóg przeprowadzania badań archeologicznych.

Projekt planu ustanowił strefę ochrony historycznego układu ruralistycznego o przebiegu oznaczonym na rysunku planu, obejmującą centralną część obszaru objętego opracowaniem, w obrębie której wprowadzono dodatkowe zasady kształtowania zabudowy (opisane w p.7.6 prognozy).

## **7.8 Dobra materialne**

Przeznaczanie pod zabudowę terenów rolnych, spowoduje utratę usług ekosystemowych rozumianych jako bezpośredni wkład ekosystemów w dobrostan ludzi. Usługi regulacyjne użytków zielonych obejmują m.in. produkcję tlenu, łagodzenie zmian klimatu (pochłanianie dwutlenku węgla, korzystny wpływ na mikroklimat), regulację stosunków wodnych (ochrona przed powodzią i suszą), a w przypadku gruntów ornych dodatkowo produkcję żywności. Utrata powierzchni zielonych, poprzez utratę ich usług ekosystemowych, generuje bezpośrednie i policzalne koszty związane z pokryciem strat (np. straty w wyniku powodzi) lub koniecznością zastąpienia usług ekosystemowych rozwiązaniami technicznymi i technologicznymi (np. budowa kanalizacji deszczowej czy urządzeń wychwytyjących zanieczyszczenia).

## **7.9 Klimat akustyczny**

Nowym źródłem hałasu mogą być instalacje pracujące w dopuszczanych przez projekt planu obiektach produkcyjnych i usługowych. Bez znajomości technologii jaka zostanie zastosowana oraz parametrów źródeł hałasu, nie można prognozować uciążliwości akustycznej nowych obiektów. Aktualnie istnieją techniczne możliwości wyciszenia źródeł hałasu instalacyjnego, tak by nie były one uciążliwe. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, projekt planu określa standardy akustyczne poszczególnych terenów oraz wymaga aby uciążliwość związana z działalnością prowadzoną w obrębie działki nie naruszała standardów jakości środowiska ustalonych dla działek sąsiednich.

## **7.10 Różnorodność biologiczna**

### **7.10.1 Przeobrażenia przestrzennej struktury przyrodniczej**

Obręb Miedzianka położony jest w całości w granicach korytarza KZ-7C Rudawy Janowickie. Rozwój zabudowy w granicach korytarza w pewnym stopniu osłabi jego funkcje, poprzez zajęcie przestrzeni w jego obrębie. Oddziaływanie o podobnym charakterze dotyczyć będzie również korytarza rzeki Bóbr, w przypadku realizacji zabudowy w jego dolinie. Aktualnie rolę przeznaczanych pod zabudowę terenów rolnych, po ich przekształceniu przejąć mogą obszary otaczające.

Jednocześnie w projekcie planu zachowano w użytkowaniu aktualnym istniejące tereny leśne, a także lokalny ciąg ekologiczny jakim jest dolinka Hutniczego (Miedzianego) Potoku.

### **7.10.2 Ocena wpływu na rośliny**

W wyniku zmiany sposobu użytkowania terenu, w miejscach powstania trwałych obiektów istniejąca roślinność zostanie zniszczona, a na terenach w ich bezpośrednim sąsiedztwie istniejące zbiorowiska mogą zostać zastąpione przez zbiorowiska synantropijne oraz zieleń urządzoną.

Tereny wskazane pod nowe zainwestowanie to w większości obszary o umiarkowanej wartości przyrodniczej. W wyniku realizacji ustaleń planu mogą jednak zostać zniszczone łąki stanowiące siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony obszaru Natura Rudawy Janowickie. Ocenę oddziaływań w tym zakresie przedstawiono w rozdziale 8 prognozy.

W rejonie dawnego parku przydworskiego (teren 5MN) dostępne dane przyrodnicze wskazują stanowisko lilii złotogłów – gatunku objętego ochroną ścisłą. W trakcie wizji terenowej nie potwierdzono stanowiska.

Wszelkie działania dopuszczone przez projekt planu, nie wyłączają jednak obowiązków nałożonych przez Ustawę o ochronie przyrody. W przypadku stwierdzenia w trakcie dalszego powstępowania inwestycyjnego chronionych gatunków roślin i zwierząt, podlegają one ochronie zgodnie z zapisami ww. ustawy.

Ustawa „O ochronie przyrody” dopuszcza możliwość ograniczenia zakazów dotyczących gatunków podlegających ochronie ścisłej tylko za zgodą Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (art. 56). Kompetencje w tym zakresie dotyczące roślin objętych ochroną częściową ustawa przypisuje regionalnym dyrektorom ochrony środowiska. Ustawa podkreśla, że zezwolenia mogą być wydane tylko w ściśle określonych przypadkach, gdy nie ma rozwiązań alternatywnych i jeśli nie spowoduje to zagrożenia dla populacji gatunków chronionych. Tryb uzyskania zezwolenia określa art. 56 ust 6 ustawy.

Powstanie nowej zabudowy oraz dróg i utwardzonych placów, spowoduje jednak uszczuplenie powierzchni biologicznie czynnej na terenie opracowania, co przyniesie konsekwencje związane z obniżeniem możliwości retencji wód i upraszczaniem struktury krajobrazu.

W projekcie planu zachowano w stanie aktualnym wszystkie obszary leśne oraz wprowadzono wymóg zachowania obudowy biologicznej istniejących cieków oraz istniejących zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych – z dopuszczeniem zabiegów pielęgnacyjnych i innych określonych w przepisach odrębnych.

Realizacja ustaleń planu może lokalnie wymagać wycinki drzew i krzewów, szczególnie w centrum wsi Miedzianka. W procesie inwestycyjnym drzewa chronione są zgodnie z rozdziałem 4 Ustawy o ochronie przyrody, a usunięcie większych okazów wymaga uzyskania zgody na wycinkę. Wycinka powinna odbyć się poza sezonem lęgowym ptaków.

### **7.10.3 Ocena wpływu na zwierzęta**

Oddziaływania na faunę obszaru, będą wynikiem przekształcenia terenów otwartych (rolniczych), na których zostaną zlokalizowane nowe obiekty. Wprowadzenie zabudowy istotnie ograniczy możliwość bytowania zwierząt związanych z tego typu siedliskami, przede wszystkim powszechnie występujących gatunków ptaków i drobnych ssaków. Rolę zajętych przez nową zabudowę siedlisk

przejąć mogą otaczające tereny niezainwestowane. Pojawić się mogą natomiast gatunki synantropijne, bytujące w ogrodach przydomowych.

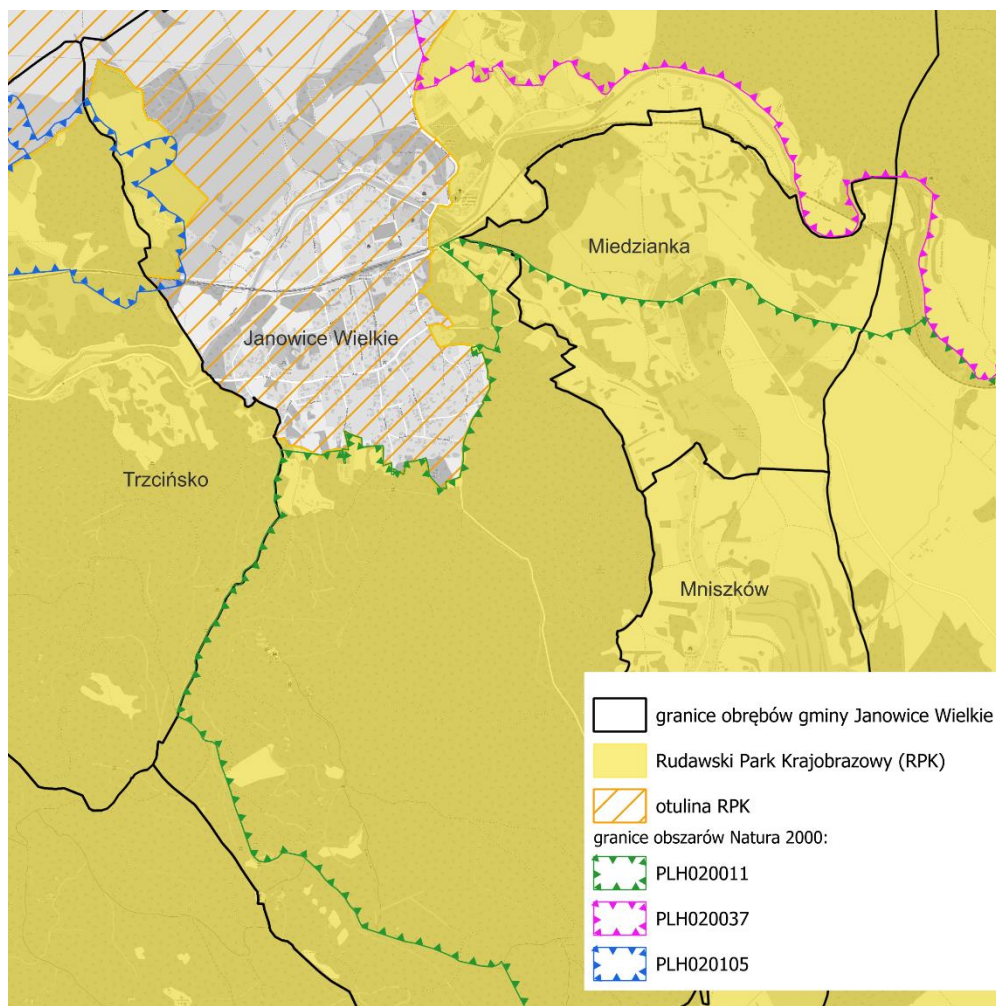
W przypadku konieczności wycinki drzew i krzewów, prace poprzedzić należy inwentaryzacją w zakresie występowania ptaków ale również schronień nietoperzy będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000.

Projekt planu nie ingeruje w wykazane w danych RDOŚ zimowiska nietoperzy. Potencjalną ingerencją w siedliska nietoperzy może być jednak realizacja podziemnej trasy turystycznej w istniejących sztolniach górniczych na terenach 2RZM oraz 3RN. Aby wykluczyć taką możliwość inwestycję poprzedzić należy inwentaryzacją przyrodniczą w tym zakresie.

Projekt planu nie ingeruje w koryto i bezpośrednie sąsiedztwo rzeki Bóbr, które stanowi siedlisko wydry.

## 8. Przewidywane oddziaływania na obszarowe formy ochrony przyrody, w tym na obszary Natura 2000

Teren objęty projektem planu położony jest w granicach Rudawskiego Parku Krajobrazowego. Południowa część obrębu znajduje się ponadto w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rudawy Janowickie PLH020011. Natomiast od północnego-wschodu obręb sąsiaduje bezpośrednio ze specjalnym obszarem ochrony siedlisk Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037.



Ryc.5.  
Położenie obrębu Miedzianka na tle granic obszarów chronionych na podstawie Ustawy o ochronie przyrody.

Mapa podkładowa: OpenStreetMap.

### 8.1 Rudawski Park Krajobrazowy

Rudawski Park Krajobrazowy (RPK) został utworzony uchwałą nr VIII/49/89 byłej Wojewódzkiej Rady Narodowej w Jeleniej Górze w dniu 16 listopada 1989 roku oraz utrzymany kilkoma kolejnymi aktami prawnymi, z których ostatni to Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 listopada 2007 r. w sprawie Rudawskiego Parku Krajobrazowego opublikowane w Dz. Urz. Województwa Dolnośląskiego z 2007 r. Nr 277, poz. 3386. W ww. rozporządzeniu ustalono następujące szczególne cele ochrony Parku:

1. Ochrona wartości przyrodniczych wraz z całą różnorodnością flory i fauny występującej na tym obszarze.
2. Zachowanie geologicznej i geomorfologicznej różnorodności Parku, w tym licznych form skalnych.

W poniższej tabeli zestawiono zakazy jakie ww. rozporządzenie wprowadza na terenie parku w celu zachowania i ochrony wartości przyrodniczych, historycznych, kulturowych i krajobrazowych.

Tabela 5. Ocena zgodności ustaleń planu z celami ochrony wartości przyrodniczych, na terenie Rudawskiego Parku Krajobrazowego.

| Zakazy wprowadzone na terenie parku krajobrazowego                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Ocena zgodności z ustaleniami projektu planu                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | W projekcie planu ustala się zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz dróg.                                                                                                                                                                         |
| 2) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej                                                                                                                                                                                                                          | Projekt planu nie ma wpływu na tego typu działania                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;<br><i>Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, nie dotyczy zadrzewień rosnących na gruntach określonych w ewidencji gruntów jako użytki rolne</i>                                                                                       | W projekcie planu ustala się zachowanie obudowy biologicznej istniejących cieków oraz istniejących zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych – z dopuszczeniem zabiegów pielęgnacyjnych i innych określonych w przepisach odrębnych.<br><br>W procesie inwestycyjnym drzewa chronione są zgodnie z rozdziałem 4 Ustawy o ochronie przyrody, a usunięcie większych okazów wymaga uzyskania zgody na wycinkę. |
| 4) Pozyskiwania do celów gospodarczych skał oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;<br><i>Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, nie dotyczy złóż: amfibolitu „Wieściszowice”, skalenia „Karpniki”, dolomitu „Rędziny” i kruszywa naturalnego „Janowice Wielkie”, w granicach ich udokumentowania na dzień wejścia w życie rozporządzenia, jeżeli przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę Parku</i> | Projekt planu nie wyznacza terenów wydobywania surowców.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 5) Wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwośuwiskowym lub budową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Przekształcenia rzeźby terenu pod zabudowę ograniczą się głównie do utworzenia wkopów pod fundamenty lub wykonania niwelacji terenu pod budynek.                                                                                                                                                                                                                                                                    |

| Zakazy wprowadzone na terenie parku krajobrazowego                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Ocena zgodności z ustaleniami projektu planu                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6) Dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej lub rybackiej;                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Ustalenie projektu planu nie spowodują bezpośrednich oddziaływań w tym zakresie. Jednak pośrednio, przeznaczenie terenów otwartych pod zabudowę, poprzez zwiększenie spływu powierzchniowego i odprowadzenie wód opadowych do kanalizacji, może spowodować przekształcenie lokalnych warunków wodno-gruntowych. |
| 7) Budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior, i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;<br><i>Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 7, nie dotyczy: terenów położonych w obrębie jednostek osadniczych w rozumieniu ustawy z dnia 22 sierpnia 2003 roku o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych ;</i><br><i>2) terenów, które w obowiązujących w dniu wejścia w życie rozporządzenia miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub uchwalonym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy takie warunki zabudowy przewidują.</i> | W odległości mniejszej niż 100 m od rzeki Bóbr, poza zwartą strukturą wsi znajduje się teren 3MN. Teren ten wyznaczony został w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.                                                                                            |
| 8) likwidowania, zasypywania i przekształcenia zbiorników wodnych oraz starorzeczy                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Realizacja zapisów projektu planu nie wymaga działań tego zakresu.                                                                                                                                                                                                                                              |
| 9) Wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Projekt planu nie ma wpływu na tego typu działania                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 10) Prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Projekt planu <u>nie</u> wyznacza terenów:<br>- RZP teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodnictwa<br>- RZW teren wielkotowarowej produkcji rolnej                                                                                                                                          |
| 11) Utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych;                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Projekt planu nie ma wpływu na tego typu działania. W projekcie planu wyznaczono zasady gospodarki wodno-ściekowej na terenie opracowania.                                                                                                                                                                      |
| 12) Organizowania rajdów motorowych i samochodowych;                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Projekt planu nie ma wpływu na tego typu działania                                                                                                                                                                                                                                                              |

Plan ochrony parku został zatwierdzony Uchwałą nr XVI/329/11 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 27 października 2011 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Rudawskiego Parku Krajobrazowego.

W celu ograniczenia i eliminacji zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych, dla obszaru RPK wyznaczono 4 strefy funkcjonalne. Teren opracowania położony jest w granicach 3 z nich:

- Strefa F1 - obejmuje zwarte kompleksy lasów niezależnie od rodzaju własności,
- Strefa F2 – obejmująca tereny pozostające w użytkowaniu rolnym (pola, łąki, pastwiska); nieużytki rolne, zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz tereny rozproszonej zabudowy (samotnie i wsie samotnicze obejmujące izolowane pojedyncze zabudowania

lub grupy 2-5 zabudowań położonych względem siebie w odległości nie większej niż 100 m, przysiółki w postaci zwartych zespołów zabudowy).

- Strefa F3 – obejmująca obszary zwartej zabudowy wiejskiej.

Tereny wskazane w projekcie planu pod nowe zainwestowanie znajdują się w obrębie strefy F2. Celem utworzenia strefy F2 jest:

- ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego (łąk, pastwisk, zadrzewień śródpolnych) poprzez tworzenie warunków racjonalnego korzystania z jego zasobów.
- Preferowane kierunki zagospodarowania to utrzymanie gruntów w dotychczasowym użytkowaniu, kontrolowane udostępnienie obszaru dla zabudowy siedliskowej oraz dla celów turystycznych, wypoczynkowych i edukacyjnych. W strefie dopuszcza się działalność inwestycyjną związaną z funkcjonowaniem Parku, gospodarką leśną oraz zaspokajaniem potrzeb jego mieszkańców. Warunkiem dopuszczenia do realizacji wszelkich inwestycji jest stwierdzenie braku ich niekorzystnego wpływu na krajobraz i środowisko przyrodnicze.

Wyznaczenie w strefie F2 terenu usług i produkcji 2U-P nie jest więc w pełni zgodne z celami strefy.

Ponadto na terenie RPK wyznaczono obszary realizacji działań ochronnych, z których terenu objętego planem dotyczą:

- obszar ochrony ekosystemów leśnych (O2);
- obszar ochrony ekosystemów nieleśnych (O3);
- obszar ochrony ekosystemów wodnych (O4);
- obszar ochrony walorów krajobrazowych i kulturowych (O5).

**Obszar ochrony ekosystemów leśnych (O2)** – projekt planu zachowuje w użytkowaniu aktualnym.

**Obszar ochrony ekosystemów nieleśnych (O3)** – zapisy projektu planu kolidują z wymogiem zachowania siedlisk łąkowych w obrębie terenu 2U-P.

**Obszar ochrony ekosystemów wodnych (O4)** – obejmuje na terenie opracowania doliny rzek i potoków, w które projekt planu istotnie nie ingeruje.

**Obszar ochrony walorów krajobrazowych i kulturowych (O5)** Przedmiotem ochrony w tym obszarze jest głównie krajobraz kulturowy i zabytki. Ocenę oddziaływań w tym zakresie przedstawiono w punkcie 7.6 i 7.7 prognozy. Ponadto przedmiotem ochrony jest tu obszar historycznego górnictwa. Projekt planu umożliwia powstanie podziemnej trasy turystycznej (geoparku), co pozwoli na realizację wskazanego w planie ochrony udostępnienia wybranych obiektów związanych z działalnością górniczą oraz przynajmniej częściowe zabezpieczanie stanu istniejącego oraz zabezpieczenie przed niepożądaną eksploatacją.

W Planie ochrony RPK, w celu eliminacji lub ograniczenia zagrożeń zewnętrznych dla obszaru całego Parku proponuje się następujące ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów zagospodarowania przestrzennego gmin:

- 1) uwzględnienie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego działań ochronnych proponowanych w obszarach O1 – O5;
- 2) likwidacja niskich źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza poprzez:
  - a) modernizację lub przebudowę istniejących kotłowni i oparcie systemów grzewczych o paliwa niskoemisyjne,
  - b) wykorzystanie niekonwencjonalnych źródeł energii, ze szczególnym uwzględnieniem energii słonecznej;
- 3) poprawa stanu czystości wód i uporządkowanie gospodarki ściekowej poprzez:
  - a) zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych i gleby,
  - b) objęcie jak największej części Parku systemami kanalizacji z odprowadzaniem ścieków do wysoko sprawnych oczyszczalni,
  - c) do czasu realizacji kanalizacji zbiorczej dla zabudowy rozproszonej – wprowadzenie wymogu gromadzenia ścieków w szczelnych zbiornikach wybieralnych z obowiązkiem systematycznego wywozu ścieków na oczyszczalnię lub budowy indywidualnych (grupowych) oczyszczalni ścieków,
  - d) odprowadzanie wód opadowych z terenów zwartej zabudowy i terenów komunikacyjnych po uprzednim podczyszczeniu zgodnie z warunkami określonymi w przepisach szczególnych;
- 4) uporządkowanie gospodarki odpadami poprzez:
  - a) likwidację dzikich wysypisk śmieci, stanowiących zagrożenie dla środowiska,
  - b) składowanie odpadów przemysłowych oraz lokalizację złomowisk poza obszarem Parku,
  - c) racjonalizację gospodarki odpadami z uwzględnieniem odzysku, wykorzystania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz powiązanie z systemami gospodarki odpadowej przyjętymi w danej gminie;
- 5) niedopuszczanie do wypełniania wykopów pochodzenia antropogenicznego (wyróbiska, sztolnie, studnie) przy użyciu odpadów z wyjątkiem materiałów autochtonicznych (innych niż niebezpieczne) takich, jak: skruszone skały, odpadowe piaski i ły, grunt i kamienie, gleba i kamienie, grunt z wykopów i pogłębiania, żwir;
- 6) zachowanie i ochrona korytarzy ekologicznych w celu umożliwienia migracji roślin i zwierząt, poprzez:
  - a) ograniczenie budowy ogrodzeń, ciągów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej (w zakresie dróg powiatowych i wojewódzkich) tworzących bariery ekologiczne bez rozwiązań umożliwiających ich przekraczanie,
  - b) wprowadzanie maksymalnie dużej powierzchni biologicznie czynnej;
- 7) zachowanie istniejących cieków wodnych wraz z ich obudową biologiczną (ograniczenie usuwania zadrzewień przywodnych poza zabiegami pielęgnacyjnymi i innymi określonymi w przepisach szczególnych);

- 8) ograniczenie możliwości zmian w użytkowaniu rolnym i leśnym oraz przekwalifikowaniu gruntów rolnych i leśnych na budowlane;
- 9) zachowanie walorów krajobrazowych związanych z terenami otwartymi poprzez ograniczanie rozproszenia zabudowy w otwartym krajobrazie, szczególnie w miejscach eksponowanych widokowo, za wyjątkiem siedlisk dla nowo tworzonych gospodarstw rolnych;
- 10) utrzymanie istniejących zadrzewień śródpolnych z możliwością ich powiększenia;
- 11) przeciwdziałanie dewastacji krajobrazu przez elementy nowo projektowanej infrastruktury technicznej, unikanie lokalizacji elementów i obiektów infrastruktury technicznej w miejscach szczególnie eksponowanych krajobrazowo; w przypadku już istniejących elementów infrastruktury technicznej – ograniczania ich wpływu na walory krajobrazowe poprzez kablowanie linii elektroenergetycznych oraz maskowanie zielenią;
- 12) w przypadku elementów infrastruktury technicznej stanowiących dominanty (np. maszty przekaźnikowe) – lokalizowanie ich poza obszarem Parku; w stosunku do już istniejących kumulacja nadajników kilku operatorów na jednym maszcie;
- 13) zachowanie sylwet poszczególnych miejscowości, ograniczenie wznoszenia nowych obiektów o charakterze dominant dysharmonijnych;
- 14) ochrona istniejących zabytkowych układów przestrzennych miejscowości z zachowanymi obiektami i zespołami zabudowy zabytkowej i rozwój układów przestrzennych na zasadzie uzupełnień i kontynuacji;
- 15) inwentaryzacja i ochrona budownictwa regionalnego, objęcie najcenniejszych obiektów ochroną konserwatorską;
- 16) wznoszenie nowych obiektów, przebudowa i modernizacja istniejących w nawiązaniu do form tradycyjnych na tym terenie pod względem formy, neutralnej kolorystyki i gabarytów (w nawiązaniu do obiektów sąsiadujących); staranne wkomponowanie obiektów w krajobraz. Ochrona krajobrazu miejscowości: Bukowiec, Czarnów, Janowice Wielkie (w części położonej w granicach Parku), Karpniki, Miedzianka, Pisarzowice (w części położonej w granicach Parku), Rędziny, Strużnica, Trzcińsko, Wojanów (w części położonej w granicach Parku), Wieściszowice, Wojków poprzez wprowadzenie do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zapisów określających następujące cechy architektoniczne nowo wznoszonych budynków:
  - a) ograniczenie wysokości budynków mieszkalnych do 1 kondygnacji z mieszkalnym poddaszem,
  - b) stosowanie dachów symetrycznych dwu-spadowych, o spadku połaci powyżej 40 stopni lub od 30 stopni, gdy w sąsiedztwie występuje zabudowa w stylu tyrolskim,
  - c) zakaz budowy obiektów z dachami płaskimi lub asymetrycznymi,
  - d) preferowanie wykończenia pokryć dachowych: ceramiczne lub naśladujące dachówkę, w kolorach od czerwieni do brązów, zakaz stosowania kolorów: niebieskiego, zielonego, żółtego,
  - e) wykańczanie ścian za pomocą miejscowych materiałów naturalnych: drewna, kamienia naturalnego lub tynków mineralnych, zakaz stosowania paneli (sidingu),

- f) preferowanie budynków o prostych, symetrycznych bryłach;
- 17) W pozostałych miejscowościach na terenie Parku zabudowa nie powinna przekraczać 2 kondygnacji z mieszkalnym poddaszem;
- 18) Na terenie całego Parku należy unikać zagęszczania zabudowy w strefach zabudowy rozproszonej oraz wprowadzania zabudowy siedliskowej na terenach rolniczych;
- 19) Prowadzenie racjonalnej gospodarki zasobami złóż mineralnych i prowadzenie sukcesywnej rekultywacji terenu wyrobisk zgodnie z kierunkiem rekultywacji;
- 20) Rozwój funkcji turystycznej, wykorzystanie dziedzictwa kulturowego i walorów krajobrazu jako atrakcji turystycznych stymulujących rozwój gospodarczy poszczególnych miejscowości i gmin;
- 21) Ochrona i zagospodarowanie punktów widokowych, ochrona i kształtowanie ciągów i osi widokowych z jednoczesnym ograniczeniem nieprzewidzianych zalesień stanowiących bariery przestrzenne w tych miejscach;
- 22) Przy realizacji nowych elementów zagospodarowania związanego z turystyką oraz przy przebudowie, modernizacji czy rozbudowie elementów istniejących (punkty widokowe, miejsca odpoczynku turystów, przystanki itp.), nawiązywanie do tradycyjnych form i materiałów.

Projekt planu respektuje znaczną część powyższych propozycji, w szczególności: ustala zasady gospodarki wodno-ściekowej, wymaga ogrzewania obiektów w oparciu o źródła spełniające przepisy antysmogowe, wprowadza nakaz zachowanie obudowy biologicznej istniejących cieków oraz istniejących zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, dla centrum obrębu Miedzianka projekt planu ustanawia strefę ochrony historycznego układu ruralistycznego wraz z dodatkowymi wymogami w zakresie kształtowania zabudowy. Ponadto umożliwienie powstania podziemnej trasy turystycznej (geoparku) przyczyni się do rozwoju funkcji turystycznej.

Nie w pełni zgodne z powyższymi propozycjami jest natomiast wyznaczenie terenu 2U-P w obrębie chronionych siedlisk przyrodniczych. Projekt planu nie wyklucza również realizacji budynków mieszkalnych o wysokości ponad 1 kondygnację z mieszkalnym poddaszem. Należy jednak zauważyć, że część istniejących obiektów (w tym zabytkowy budynek Miedzianka 16) również jest wyższa.

## **8.2 Specjalny obszar ochrony siedlisk Rudawy Janowickie PLH020011**

Południowa część obrębu miedzianka znajduje się w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rudawy Janowickie PLH020011. Obszar funkcjonuje na podstawie Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 września 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rudawy Janowickie (PLH020011).

Obszar położony jest na pograniczu Rudaw Janowickich i Kotliny Kamiennogórskiej. Znaczną część obszaru zajmują łąki i pastwiska oraz lasy z dużym udziałem lasów gospodarczych, lecz z zachowanymi niewielkimi fragmentami zbiorowisk naturalnych. Dzięki prowadzeniu na tym terenie od wielu lat ekstensywnej gospodarki pastwiskowej, w mniejszej mierze rolnej, utrzymały się unikalne dla Sudetów cechy szaty roślinnej i krajobrazu kulturowego. Obszar ma znaczenie przede wszystkim dla zachowania łąk wilgotnych i świeżych, które należą do najlepiej rozwiniętych i zajmują największe

powierzchnie w Sudetach. W obszarze stwierdzono także występowanie dużej populacji głowacza białopłetwego *Cottus gobio*. Ponadto na uwagę zasługują liczne sztolnie, w których zimują nietoperze wielu gatunków, w tym m. in. podkowca małego *Rhinolophus hipposideros*, nocka dużego *Myotis myotis* i mopka *Barbastella barbastellus*. Z uwagi na obecność gleb zasobnych w metale ciężkie, na niewielkich powierzchniach występują także cenne murawy galmanowe (jedno z 3 znanych dotąd stanowisk w Polsce). Zidentyfikowano również wartościowe obiekty przyrody nieożywionej, m.in. stare wyrobiska rud metali [Opis na podstawie Standardowego Formularza Danych – data aktualizacji marzec 2024].

Obszar posiada plan zadań ochronnych przyjęty Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 11 lipca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rudawy Janowickie PLH020011 z późniejszymi zmianami w 2016 i 2022 roku.

### 8.3 Analiza wpływu ustaleń projektu planu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000

Przedmioty ochrony obszaru określono zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 września 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rudawy Janowickie (PLH020011).

#### 8.3.1 Ocena oddziaływań na siedliska, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000

Do przedstawionej w poniższej tabeli oceny wpływu ustaleń przedmiotowego dokumentu na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 zastosowano następującą skalę oceny oddziaływania:

- 0** – brak wpływu inwestycji na przedmiot ochrony;
- 1** – wpływ inwestycji możliwy, jednak skutki jego nie będą znaczące;
- 2** – wpływ inwestycji na przedmiot ochrony potencjalnie znaczący, jednak możliwy do minimalizacji przy przestrzeganiu wskazań wynikających z niniejszej prognozy (zmiana kwalifikacji szkody na nie znaczącą).
- 3** – negatywny wpływ inwestycji na przedmiot ochrony (wystąpienie szkody znaczącej).

Tabela 6. Ocena wpływu ustaleń przedmiotowego dokumentu na siedliska wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotem ochrony w PLH020011 Rudawy Janowickie.

| Przedmiot ochrony według SDF |                                                                                             | Oddziaływanie | Diagnoza istotności | Uzasadnienie                                                                                                                                      |
|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| kod                          | nazwa                                                                                       |               |                     |                                                                                                                                                   |
| 3260                         | Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników<br><i>Ranunculus fluitantis</i> | brak          | 0                   | Nie stwierdzono na terenie opracowania*) Ponadto projekt planu nie ingeruje w potencjalne miejsca występowania siedliska jakim jest koryto Bobru. |
| 6130                         | Murawy galmanowe <i>Violetalia calaminariae</i>                                             | brak          | 0                   | Projekt planu zachowuje znane*) tereny występowania siedliska w użytkowaniu aktualnym.                                                            |

| Przedmiot ochrony według SDF |                                                                                                                                                                 | Oddziaływanie                    | Diagnoza istotności | Uzasadnienie                                                           |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------|------------------------------------------------------------------------|
| kod                          | nazwa                                                                                                                                                           |                                  |                     |                                                                        |
| 6230                         | Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe ( <i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)                                                                             | brak                             | 0                   | Nie stwierdzono na terenie opracowania <sup>*)</sup>                   |
| 6430                         | Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )                                                  | brak                             | 0                   | Nie stwierdzono na terenie opracowania <sup>*)</sup>                   |
| 6510                         | Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )                                                                        | zniszczenie fragmentów siedliska | 1                   | Opisano poniżej                                                        |
| 6520                         | Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie ( <i>Polygono-Trisetion</i> )                                                                                 | zniszczenie fragmentów siedliska | 1                   | Opisano poniżej                                                        |
| 7230                         | Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk                                                                               | brak                             | 0                   | Nie stwierdzono na terenie opracowania <sup>*)</sup>                   |
| 8220                         | Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z <i>Androsacion vandellii</i>                                                                             | brak                             | 0                   | Nie stwierdzono na terenie opracowania <sup>*)</sup>                   |
| 8230                         | Pionierskie murawy na skałach krzemianowych                                                                                                                     | brak                             | 0                   | Nie stwierdzono na terenie opracowania <sup>*)</sup>                   |
| 9110                         | Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagenion</i> )                                                                                                                       | brak                             | 0                   | Projekt planu zachowuje płaty siedliska w aktualnym użytkowaniu leśnym |
| 9130                         | Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i> )                                                                          | brak                             | 0                   | Nie stwierdzono na terenie opracowania <sup>*)</sup>                   |
| 9180                         | Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach ( <i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i> )                                                      | brak                             | 0                   | Nie stwierdzono na terenie opracowania <sup>*)</sup>                   |
| 91E0                         | Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) | brak                             | 0                   | Nie stwierdzono na terenie opracowania <sup>*)</sup>                   |

<sup>\*)</sup> Na podstawie dostępnych danych przyrodniczych.

Siedliska przyrodnicze, które będą podlegać negatywnym oddziaływaniom wynikającym z realizacji zapisów projektu planu to

- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*);
- 6520 Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (*Polygono-Trisetion*).

Dane RDOŚ wskazują na tym obszarze tylko siedlisko 6510, natomiast w trakcie prac terenowych stwierdzono tu fragmentami również siedlisko 6520. Łąki te występują na terenie 2U-P, więc realizacja tu zabudowy może spowodować zniszczenie fragmentów siedliska. Powierzchnia terenu 2U-P wynosi ok. 7 ha, a ponieważ wymieniane typy siedlisk płynnie w siebie przechodzą, nie da się szczegółowo określić ewentualnej powierzchni jaka ulegnie zniszczeniu w podziale na poszczególne typy siedlisk. W całym obszarze Natura 2000 siedlisko 6510 zajmuje ok. 1107 ha, a siedlisko 6520 ok. 319 ha [SDF – aktualizacja marzec 2024].

Tabela 7. Ocena wpływu ustaleń przedmiotowego dokumentu na gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotem ochrony w PLH020011 Rudawy Janowickie.

| Przedmiot ochrony                                    | Oddziaływanie        | Diagnoza istotności | Uwagi                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------------------------------------------|----------------------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1308 <i>Barbastella barbastellus</i> Mopek           | potencjalnie możliwe | 1                   | Projekt planu nie ingeruje w stwierdzone <sup>*)</sup> zimowiska nietoperzy. Zachowuje również istniejące tereny leśne oraz ustala zachowanie obudowy biologicznej istniejących cieków oraz istniejących zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych. |
| 1323 <i>Myotis bechsteini</i> Nocek Bechsteina       | potencjalnie możliwe | 1                   |                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 1324 <i>Myotis myotis</i> Nocek duży                 | potencjalnie możliwe | 1                   |                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 1303 Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i>  | potencjalnie możliwe | 1                   | Potencjalną ingerencją w siedliska nietoperzy może być realizacja podziemnej trasy turystycznej w istniejących sztolniach górniczych na terenach 2RZM oraz 3RN. Tereny te położone są poza granicami obszaru Natura 2000.                                   |
| 1355 <i>Lutra lutra</i> Wydra                        | potencjalnie możliwe | 0                   | Projekt planu nie ingeruje w koryto i bezpośrednie sąsiedztwo rzeki Bóbr, które stanowi siedlisko gatunku.                                                                                                                                                  |
| 6177 <i>Maculinea teleius</i> Modraszek telejus      | brak                 | 0                   | Nie stwierdzono na terenie opracowania <sup>*)</sup>                                                                                                                                                                                                        |
| 1060 <i>Lycaena dispar</i> Czerwończyk nieparek      | brak                 | 0                   | Nie stwierdzono na terenie opracowania <sup>*)</sup>                                                                                                                                                                                                        |
| 6179 <i>Maculinea nausithous</i> Modraszek nausitous | brak                 | 0                   | Nie stwierdzono na terenie opracowania <sup>*)</sup>                                                                                                                                                                                                        |
| Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>              | brak                 | 0                   | Projekt planu nie ingeruje w koryto rzeki Bóbr.                                                                                                                                                                                                             |

<sup>\*)</sup> Na podstawie dostępnych danych przyrodniczych.

## 9. Ocena rozwiązań projektu zmiany planu

### 9.1 Ocena ustaleń projektu planu w kontekście celów ochrony środowiska określonych w dokumentach nadrzędnych

Cele polityki ekologicznej i ochrony środowiska ustanowione na poziomach międzynarodowym i krajowym znajdują swoje odzwierciedlenie w opracowanych na poziomie lokalnym dokumentach strategicznych, jakim są programy ochrony środowiska. Gmina Janowice Wielkie nie posiada obecnie aktualnego programu ochrony środowiska.

### 9.2 Sposób uwzględnienia problemów ochrony środowiska

W tabeli poniżej wymieniono zidentyfikowane na terenie objętym opracowaniem problemy ochrony środowiska, których rozwiązanie leży w zakresie przedmiotowym miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz proponowane w projekcie dokumentu sposoby ich rozwiązania.

Tabela 8. Rozstrzygnięcia projektu planu dotyczące problemów ochrony środowiska występujących na terenach objętych opracowaniem

| <b>Problemy ochrony środowiska</b>                                                                                                                                                                                        | <b>Sposób uwzględnienia w projekcie planu</b>                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Wymagające rekultywacji tereny pogórnice oraz obszary potencjalnych szkód górniczych                                                                                                                                      | W projekcie planu wprowadzono zalecenie wykonania opinii geologiczno-górnicej przed posadowieniem budynków        |
| Zubożenie walorów krajobrazu kulturowego                                                                                                                                                                                  | W projekcie planu określono zasady ochrony krajobrazu kulturowego.                                                |
| Zaniedbane pozostałości założenia parkowego                                                                                                                                                                               | Projekt planu nie rozwiązuje tego problemu.                                                                       |
| Podwyższone stężenie naturalnych pierwiastków promieniotwórczych w podłożu skalnym, co skutkuje dużą emanacją i gromadzeniem się radonu w pomieszczeniach mieszkalnych, w stopniu mogącym przekraczać dopuszczalne normy. | W projekcie planu wprowadzono zalecenie stosowania zabezpieczeń budynków przed przenikaniem radonu do pomieszczeń |
| Niedostatecznie rozwinięty system kanalizacji sanitarnej                                                                                                                                                                  | Projekt planu ustala ogólne zasady gospodarki wodno-ściekowej                                                     |

### 9.3 Ocena przewidywanych oddziaływań na ludzi

W projekcie planu zawarto wiele ustaleń wykluczających i ograniczających negatywne skutki planowanego rozwoju przestrzennego dla ludzi m.in.:

- dla istniejących linii elektroenergetycznych wysokiego i średniego napięcia, mogących być źródłem promieniowania elektromagnetycznego, ustalono pasy technologiczne wraz z ograniczeniami w ich zagospodarowaniu;
- na rysunku planu ustalono granice stref ochrony sanitarnej od cmentarza wraz z wymogami w ich zagospodarowaniu;
- ze względu na występującą w obszarze Sudetów podwyższoną koncentrację naturalnych pierwiastków promieniotwórczych, zaleca się stosowanie w budynkach rozwiązań ograniczających przenikanie radonu do pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi (podpiwniczenia, wentylacja przestrzeni podpodłogowych w parterach, folie izolacyjne itp.);
- z uwagi na potencjalne występowanie obszarów szkód górniczych, będących skutkiem prowadzonej w tym rejonie historycznej działalności górniczej, przed posadowieniem nowych budynków zaleca się wykonanie opinii geologiczno-górnicej;
- brzeżne fragmenty terenu 3MN znajdują się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, dla którego wyznaczono wymogi i ograniczenia m.in. zakaz realizacji nowej zabudowy w granicach obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie (10%).

### 9.4 Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Najbliższa granica państwa (z Czechami) znajduje się ok. 16 km na południowy-zachód od terenu objętego projektem planu.

Skutki realizacji zapisów projektu planu – jak to wynika z ustaleń przedstawionych wcześniej w prognozie, będą miały charakter lokalny, ograniczony do terenu opracowania i jego najbliższego sąsiedztwa. Mając na uwadze odległości obszaru opracowania od granic państwowych, należy więc

stwierdzić, że realizacja ustaleń przedmiotowego dokumentu nie spowoduje powstania oddziaływań transgranicznych.

## **10. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu**

*Punkt ten to tzw. prognoza dla wariantu „zero”, która ma odpowiedzieć na pytanie: jakie będą najbardziej prawdopodobne skutki środowiskowe wywołane działalnością człowieka lub zaniechaniem takiej działalności przy założeniu, że przedmiotowy projekt planu nie zostanie wdrożony do realizacji.*

Z punktu widzenia oddziaływań na środowisko, korzystniejsza jest sytuacja zachowania większości obszarów w użytkowaniu aktualnym. Znaczna część terenów zostanie w tym przypadku niezainwestowana i pełnić będzie funkcje rolno-przyrodnicze.

## **11. Propozycje rozwiązań alternatywnych oraz mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko**

### **11.1 Analiza rozwiązań alternatywnych wraz z uzasadnieniem ich wyboru**

Rozwiązania alternatywne na etapie planowania przestrzennego mogą dotyczyć głównie kwestii lokalizacyjnych oraz rozwiązań technicznych leżących w kompetencjach dokumentu (przede wszystkim w zakresie sposobu wyposażenia terenów w infrastrukturę techniczną oraz wskaźników i parametrów kształtowania zabudowy).

Dla terenów, których zainwestowanie może spowodować zniszczenie fragmentów siedlisk przyrodniczych, rozwiązaniem alternatywnym jest zachowanie aktualnego sposobu użytkowania przestrzeni (właściwie prowadzono gospodarka rolna).

Projekt planu określa ogólne rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej (zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków, gospodarki odpadami, ogrzewania obiektów) oraz zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu. Projekt planu nie determinuje natomiast sposobu realizacji nowego zainwestowania w zakresie dotyczącym technologii zastosowanych przy realizacji budynków (materiału, instalacji itp.), ani też technologii zastosowanych w prowadzeniu działalności produkcyjnej i usługowej, ponieważ nie leży to w kompetencji tego dokumentu. Wariantowanie w tym zakresie możliwe jest dopiero na etapie realizacji inwestycji, kiedy znane są już jej założenia projektowe. Z uwagi na powyższe, w prognozie nie zaproponowano rozwiązań alternatywnych do projektu planu, w zakresie technicznym (technologicznym).

### **11.2 Propozycje działań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko**

Proponuje się następujące dodatkowe rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie na środowisko:

- z uwagi na przeznaczenie pod nowe zainwestowanie łąkowych siedlisk przyrodniczych, w ramach działań kompensacyjnych możliwe jest prowadzenie działań z zakresu czynnej ochrony siedlisk na innych terenach. Działania te muszą być uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, a dotyczyć mogą np. właściwej gospodarki łąkarskiej, a także edukacji mieszkańców gminy w zakresie programów rolnośrodowiskowych;
- realizację zainwestowania na terenie 1UT rozpocząć po wykonaniu remediacji (oczyszczenia) terenu na którym występuje potencjalne historyczne zanieczyszczenie ziemi;
- w przypadku realizacji indywidualnych inwestycji z zakresu zaopatrzenia w wodę, z uwagi na geologiczną specyfikę terenu, zaleca się monitorowanie jakości wody (m.in. w zakresie norm zawartości radonu);
- szczególnej uwagi w zakresie rozwiązań wodno-kanalizacyjnych wymaga realizacja zabudowy na terenie 3MN, ze względu na istniejącą tutaj podziemną infrastrukturę starego, gminnego ujęcia wody, którą zabezpieczyć należy przed zanieczyszczeniem;
- w nowe zainwestowanie wkomponować istniejące tereny zieleni wysokiej – szczególnie w rejonie dawnego parku dworskiego na terenie 5MN oraz wzdłuż dawnej drogi na terenie 1UT.

## **12. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu**

Analizę skutków realizacji ustaleń projektu planu proponuje się dokonać łącznie z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, którą w celu oceny aktualności planów miejscowych, przeprowadza burmistrz zgodnie z art. 32 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wyniki analizy wójt przedstawia radzie gminy, co najmniej raz w okresie kadencji rady.

Zgodnie z art. 10 Dyrektywy 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, w celu analizy skutków planu można wykorzystywać, stosownie do potrzeb, istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu. Monitoring skutków planu może więc opierać się o informacje gromadzone w ramach państwowego monitoringu środowiska (PMŚ), prowadzonego na podstawie Ustawy Prawo Ochrony Środowiska lub informacje z monitoringów realizowanych na podstawie decyzji z kolejnych etapów postępowania inwestycyjnego (np. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach).

Wstępnie wskazać można następujące obszary monitoringu:

- monitoring stanu siedlisk przyrodniczych na terenach sąsiadujących bezpośrednio z nowo powstającą zabudową.

## **13. Informacje o dokumentach uwzględnionych przy sporządzaniu prognozy**

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono w oparciu o następujące dokumentację i opracowania:

Blachowski J., Markowicz- Judycka E. Zięba D. – redakcja. (2005) Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego. Zarząd Województwa Dolnośląskiego, Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne we Wrocławiu.

Chruścielewski W. Olszewski J. Kamiński Z. Badania zagrożenia radiacyjnego środowiska naturalnego w rejonie byłych kopalń rud uranu. Projekt badawczy Instytutu Medycyny Pracy. Łódź 1996 r.

Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011 r.

Kiełczawa J. i in: Wody Podziemne w Blachowski J.(red). (2005) Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego. Zarząd Województwa Dolnośląskiego, Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne we Wrocławiu.

Kondracki J. (2002) Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa.

Kosierb R. (kierownik) Plan adaptacji miasta Legnica do zmian klimatu do roku 2030. Legnica, 2019 r.

Ostrycharz D. Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim. Raport wojewódzki za rok 2024. GIOŚ, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu, 2025 r.

Richling A. (red.). Geograficzne badania środowiska przyrodniczego. PWN Warszawa 2007 r.

Schmuck A. (1960) Rejonizacja pluwiotermiczna Dolnego Śląska. Zesz. Nauk. Wyższej Szkoły Rolniczej we Wrocławiu, Melioracja V, Nr 27, Wrocław.

Siuda, R. & Borzęcki, Robert & Gołębiowska, Bożena. (2010). Hałdy dawnego górnictwa w rejonie Miedzianki–Ciechanowic jako stanowiska dokumentacyjne unikatowej mineralizacji hipergeniczej.

Solon J., Borzyszkowski J., Bidłasik M., Richling A., Badora K., Balon J., Brzezińska-Wójcik T., Chabudziński Ł., Dobrowolski R., Grzegorzczak I., Jodłowski M., Kistowski M., Kot R., Krąż P., Lechnio J., Macias A., Majchrowska A., Malinowska E., Migoń P., Myga-Piątek U., Nita J., Papińska E., Rodzik J., Strzyż M., Terpiłowski S., Ziaja W., Physico-geographical mesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data, [w:] „Geographia Polonica”, nr 91/2, 2018, s. 143–170.

Sroga, C., Mikulski, S. Z., Bobiński, W., and Adamski, M. (2018). Stare hałdy w Sudetach – nowa geobaza Państwowego Instytutu Geologicznego. Zeszyty Naukowe Instytutu Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią Polskiej Akademii Nauk, 106, pp.147-161. <https://doi.org/10.24425/124396>

Staffa M et al. (1998) Słownik geografii turystycznej Sudetów. Tom 5. Rudawy Janowickie. Wydawnictwo I-Bis, Wrocław.

Warchał I. Wac Z. Plan urządzeniowo- rolny gminy Janowice Wielkie. DBGiTR Wrocław 2010 r.

## Zestawienie przywołanych przepisów prawa powszechnego

| Nazwa dokumentu                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Miejsce publikacji               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska                                                                                                                                                                                                                                                                             | T.j. Dz.U. 2025 poz. 647         |
| Ustawa z dnia 29 listopada 2000 r. Prawo atomowe                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Dz.U. 2024 poz. 1277 t.j. ze zm. |
| Rozporządzenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2019 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku                                                                                                                                                                                                           | Dz.U. 2019.2448                  |
| Rozporządzenie Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.                                                                                                                                                                                                                         | T.j. Dz.U. 2014 poz. 112         |
| Rozporządzenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2019 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku                                                                                                                                                                                                           | Dz.U. 2019 poz. 2448             |
| Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu                                                                                                                                                                                                                       | T.j. Dz.U. 2021 poz. 845         |
| Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko                                                                                                                                                                                                             | Dz.U. 2019 poz.1839 ze zm.       |
| Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko                                                                                                                                                     | T.j. Dz.U. 2024 poz. 1112        |
| Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody                                                                                                                                                                                                                                                                                  | T.j. Dz.U. 2024 poz. 1478 ze zm. |
| Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin                                                                                                                                                                                                                                     | Dz.U. 2014 poz. 1408             |
| Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt                                                                                                                                                                                                                                       | T.j. Dz.U. 2022 poz. 2380        |
| Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną                                                                                                                                                                                                         | Dz.U. 2014 poz. 1408             |
| Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000                                                                  | T.j. Dz.U. 2014 poz.1713         |
| Ustawa z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne                                                                                                                                                                                                                                                                                             | T.j. Dz.U. 2024 poz. 1087 ze zm. |
| Ustawa z 7 czerwca 2001 roku O zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków                                                                                                                                                                                                                                           | T.j. Dz.U. 2024 poz. 757         |
| Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych | Dz.U. 2019 poz.1311              |
| Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych                                     | Dz.U. 2021 poz. 1475             |
| Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry                                                                                                                                                                                                       | Dz.U. 2023 poz. 335              |
| Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach                                                                                                                                                                                                                                                                                               | T.j. Dz.U. 2025 poz. 567         |
| Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie                                                                                                                                                                                                                                                     | T.j. Dz.U. 2020 poz. 2187        |
| Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku                                                                                                                                                                                                                     | Dz.U. 2019 poz.1383              |
| Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r Prawo geologiczne i górnicze                                                                                                                                                                                                                                                                              | T.j. Dz.U. 2024 poz. 1290        |
| Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym                                                                                                                                                                                                                                                           | T.j. Dz.U. 2024 poz. 1130        |
| Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów                                                                                                                        | Dz.U. 2023 poz. 2758 ze zm.      |

| Nazwa dokumentu                                                                                                                                                                    | Miejsce publikacji               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego                    | Dz.U. 2021 poz. 2404             |
| Ustawa z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami                                                                                                        | T.j. Dz.U. 2024 poz. 1292        |
| Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 9 maja 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie | Dz.U. 2024 poz. 726              |
| Ustawa z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych                                                                                                                | T.j. Dz.U. 2024 poz. 576         |
| Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii                                                                                                                    | T.j. Dz.U. 2024 poz. 1361        |
| Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych                                                                                                                | T.j. Dz.U. 2024 poz. 82          |
| Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach                                                                                                                                        | T.j. Dz.U. 2023 poz. 1587 ze zm. |

**Załącznik nr 1.**

**Oświadczenia autorów prognozy P-06.1/ lipiec 2025 r.**

Oświadczam, że spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Zakład Ochrony Środowiska DECYBEL s.c.  
SPECJALISTA  
ds. Prognoz Środowiskowych  
*Czinińska-Wydra M.*  
Małgorzata Czinińska-Wydra

Oświadczam, że spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

**B I E G Ł Y**  
**Ministra Ochrony Środowiska**  
**Zasobów Naturalnych i Leśnictwa**  
w zakresie sporządzania prognoz skutków  
wpływu ustaleń planu zagospodarowania  
przestrzennego na środowisko  
*Kurpiewski*  
**mgr Andrzej Kurpiewski**  
świadcstwo nr 0643